

ڈاکٹر سید عبداللہ

شعراے اردو کے تذکرے

اور

تذکرہ نگاری کافن



# شعراء اردو کے تذکرے

اردو

تذکرہ نگاری کا فن

ڈاکٹر سید عبد اللہ

ایم۔ اے۔ ڈی۔ لیٹ

قیمت ————— چار روپے

ناشر ————— مکتبہ شعر و ادب دہلی

مطبوعہ ————— یونین پرنٹنگ پریس دہلی

بابائے اردو ڈاکٹر عبدالحق کے خط کا اقتباس

مصنف کے نام

شفیق دہلی - نیم

دب ۵۰ مسند ( سنوں اردو کے تذکرے  
ہیں اور میں شائع ہے اگرچہ اب پرچہ ڈالہ  
عوب لکھا ہے اور لکھ میں ماکہ نہایت مستغفانہ اور  
سہول ہے -

بچہ اسے دے دے بعیرت مال ہے -  
عکاس  
عکاس

مصنف کی دوسری تصانیف

دلی سے اقبال تک

خز اقبال

سر سید ادران کے نامور رفقاء

مقامات اقبال

میراٹن سے عبدالحق تک

# ترتیب

|    |                                    |
|----|------------------------------------|
| ۱۱ | فارسی مذکروں کا اثر                |
| ۱۳ | اُردو شاعری کی ترقی                |
| ۱۶ | شعرا کی کثرت کا اثر مذکرہ نگاری پر |
| ۲۱ | مذکروں کی تقسیم                    |
| ۲۳ | مرکزی تذکرے                        |
| ۲۴ | مذکرہ نویسی کے ادوار               |

## ۱۔ طبقہ اول قدیم طرز کے تذکرے

### دہستان میر

|    |                               |
|----|-------------------------------|
| ۲۷ | نکات الشعرا                   |
| ۲۹ | نکات الشعرا کے امتیازات       |
| ۳۳ | تنقید میں تبے دردی « اور تلخی |
| ۳۷ | میر صاحب اللہ آزاد            |
| ۳۸ | میر صاحب اور شعرا کے دکن      |
| ۴۱ | اصلاح سخن                     |

|    |                                |
|----|--------------------------------|
| ۴۲ | تصویر سیرت                     |
| ۴۵ | نکات الشعرا کے نقائص           |
| ۴۶ | نکات الشعرا کا اثر اور ردِ عمل |
| ۵۰ | تذکرہ ریختہ گویاں              |
| ۵۴ | مخزن نکات                      |
| ۵۶ | تذکرہ میر حسن                  |
| ۵۸ | تذکرہ ہندی مصحفی               |
| ۵۹ | ریاض الفضا                     |
|    | ۲۔ دبستان میر کے خلاف ردِ عمل  |
|    | جامعیت کی کوشش                 |
| ۶۱ | عیار الشعرا سے گلشن بے خار تک  |
| ۶۳ | مجموعہ لغز                     |
| ۶۷ | گلشن بے خار                    |
| ۶۸ | گلستاں بے خزاں باطن            |
| ۷۱ | طبقہ ثانی - جدید اثرات         |
| ۷۳ | گلزار ابراہیم                  |
| ۷۵ | گلشن ہند                       |
| ۷۸ | صہبانی کے تذکرے                |
| ۷۹ | گلستان سخن صابر                |
| ۸۱ | وتاسی اور کریم الدین کے تذکرے  |



|     |                               |
|-----|-------------------------------|
| ۸۱  | تذکرہ گارساں و تاسی           |
| ۸۳  | تذکرہ کریم الدین              |
| ۸۷  | کریم الدین کے نظریے           |
| ۸۹  | و تاسی وغیرہ کا اثر           |
| ۹۲  | آب حیات                       |
| ۹۳  | دو امتیازی وصف                |
|     | ۳۔ تنقید تذکرہ                |
| ۱۰۳ | تذکروں پر اعتراضات            |
| ۱۰۳ | مقدمین کے اعتراض              |
| ۱۰۵ | جدید معترضین                  |
| ۱۱۰ | اعتراضات کا خلاصہ             |
| ۱۱۱ | ان اعتراضات کی حقیقت          |
| ۱۱۳ | تذکرہ نگاری کی مشکلات         |
| ۱۱۴ | تذکرہ ایک بک صنف ہے           |
| ۱۱۵ | تذکرہ اصولاً سیرت سے متعلق ہے |
| ۱۱۸ | جائس کا تذکرہ الشعرا          |
| ۱۱۹ | تاریخیت                       |

|     |                          |
|-----|--------------------------|
| ۱۲۱ | ایجاز و اختصار           |
| ۱۲۲ | ملیم الطبعی، اور نیک دلی |
| ۱۲۳ | یادگاری خصوصیات          |
| ۱۲۵ | جملہ مغز خندہ            |
| ۱۲۶ | ہمد را بہ نیکی یاد کردن  |
| ۱۲۷ | انصاف اور صداقت          |
| ۱۲۹ | تنقید                    |
| ۱۳۲ | تتمہ                     |

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## فارسی تذکروں کا اثر

اردو تذکرہ نویسی اپنی ابتدائی منزلوں میں فارسی تذکرہ نویسی کی نقل ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جب اردو شعرا کے تذکرے مرتب ہونے شروع ہوئے تو ان میں نہ صرف عام اصوات، تصنیف کے لحاظ سے فارسی تذکروں کی تقلید کی گئی بلکہ ان تذکروں کی زبان بھی فارسی ہی رہی۔ چنانچہ اس فہرست میں جسے گارساں دتاسی نے مرتب کیا ہے کم و بیش ۱۱۳ تذکرے اور بیاضیہ ان میں صرف ۶ تذکرے ایسے ہیں جو اردو میں لکھے گئے ہیں باقی سب کی

---

۱۔ کریم الدین نے طبقات الشعرا (۱۸۴۸ء) میں لکھا ہے "تذکرے اور طبقات چونکہ شاخین فن تاریخ کی ہیں۔ خصوصاً زبان عرب اور فارسی میں اس قسم کی بہت سی تصنیف ہوئی ہیں۔ ان کی دیکھا دیکھی زبان اردو میں بھی اس طریق تصنیف کا استعمال کیا گیا ہے مگر یہ شوق تذکرہ نویسی کا ان ایام میں یراموں خاطر لوگوں کا ہوا جب بنیاد اردو کی کالیا ہونی شروع ہوئی۔ (دیباچہ صفحہ ۱)

زبان فارسی ہے۔ مصحفی (متوفی ۱۲۴۰ھ) کے زمانے میں فارسی اور اردو کے مابین تفوق اور غلبہ کے لئے ایک دوڑ شروع ہو چکی تھی جس میں آگے چل کر فارسی پیچھے نہ گئی۔ اور اردو فتح مند ہو کر شاعری اور تصنیف و تالیف کی زبان بن گئی۔ مگر اس میں شک نہیں کہ ریختہ کے عام رواج کے باوجود اردو میں تذکرہ نویسی قدرے دیر سے شروع ہوئی۔ لطف کا تذکرہ اردو زبان میں ریختہ گوؤں کا پہلا تذکرہ ہے جو ۱۲۱۵ھ میں گلزار ابراہیم سے ترجمہ و ترمیم ہو کر مرتب ہوتا ہے۔ فورٹ ولیم کالج نے اردو کو فارسی کی گدی پر بیٹھانے کی اگرچہ بہت کوشش کی لیکن فارسی کا نقص ہر خاص و عام کے دل پر اتنا مضبوط بیٹھا ہوا تھا کہ انیسویں صدی کے آخر تک فارسی ہی علم و ادب کی زبان سمجھی جاتی رہی اور باقی شعبہ ہائے علم و ادب کی طرح تذکرہ نویسی کی زبان بھی فارسی ہی رہی۔

---

۱۔ مصحفی رباعی الفہام میں لکھتے ہیں: یہ مقتضائے رواج زمانہ آخر کار  
مہر و فہرہ ریختہ گوئی <sup>۱۸۰۰</sup> وراثتہ برائے اینکہ رواج شعر فارسی درمند و رستان بہ نسبت  
ریختہ سب سیم فی زمانہ بہ پایۂ اعلیٰ فارسی رسیدہ بلکہ اردو بہتر است؛

# اردو شاعری کی ترقی

گو کہ نظم اردو کی ابتدا مدتوں پہلے دکن میں ہو چکی تھی لیکن شمالی ہندوستان میں فارسی کے آفتاب درخشاں کے مقابلے میں اس کا ستارہ کچھ مدت تک نہ چمک سکا۔ اہل علم و کمال خان آرزو کے زمانے تک قند پارسی کی لذت پائے گونا گوں کے اس درجہ والہ و شیدا تھے کہ ریختہ ان کے نزدیک بہ قول میر تقی میر "فن بے اعتبار" سے زیادہ کچھ نہ تھا۔ تاہم ملکی زبان کی کشش اور قبول عام اور اس میں شعر کہنے کی آسانیوں کی وجہ سے رفتہ رفتہ شعرائے ریختہ کی تعداد بڑھتی گئی اور تذکرہ نویسوں کو ان کے متعلق مستقل تذکرے لکھنے کی ضرورت محسوس ہوئی چنانچہ شمالی ہندوستان میں چند تذکرے مثلاً میر کا تذکرہ نکات اشعار  $\frac{۱۱۶۵}{۵۱-۶۱۷۵}$  اور گردیزی کا "تذکرہ ریختہ گوین"  $\frac{۱۱۶۶}{۵۱-۶۱۷۶}$  اور قائم کا تذکرہ مخزن نکات  $\frac{۱۱۶۸}{۵۲-۶۱۷۸}$  معرض وجود میں آئے ہیں اور دکن میں عمید اور نگ آبادی کا تذکرہ گلشن گفتار  $\frac{۱۱۶۵}{۶۱-۷۱}$

۱۔ میر تقی میر خان آرزو کے ذکر میں فرماتے ہیں "گا ہے برائے تفسن جع دوسرے شر ریختہ مزمودہ اس فن بے اعتبار را کہ ما اختصار کردہ ایم اعتبار دادہ"۔  
نکات اشعار صفحہ ۳

۲۔ اس سے پہلے کے چند تذکروں کے نام بھی ملتے ہیں چنانچہ آگے چلا کر بیان ہوگا۔

اور افضل بیگ نماں قافشال کا تذکرہ تحفۃ الشعراء (۱۱۶۵ھ) لکھا جاتا ہے۔  
 یہ بیباک قدرتی طور پر ہونا چاہیے، ابتدا میں شعرائے ریختہ کی تعداد بہت کم  
 تھی۔ لیکن جوں جوں زمانہ گزرتا گیا شاعروں کی تعداد بڑھتی گئی میر کے تذکرے  
 نکات، شعراء میں تقریباً ۱۰۰ شاعروں کا حال بیان ہوا ہے گردیزی کے تذکرے میں  
 بھی تعداد اتنی تھی ہے قلم کے تذکرہ مخزن نکات میں ۱۱۰ ہے۔ تذکرہ  
 شورش (نہام حسین) جو ۱۱۹۳ھ مطابق ۸۰-۹۰۰ھ میں مرتب ہوتا  
 ہے، شعراء کی تعداد ۳۱۷ تک پہنچتی ہے۔ عمدہ منتخبہ جو ۱۲۱۵ھ اور  
 ۱۲۲۰ھ کے درمیان مرتب ہوتا ہے کم و بیش ۱۲۰۰ شعراء کے حال پر مشتمل  
 ہے۔ ان ہی زمانے میں عیار الشعراء خوب چند ذکا لکھو ۱۲۰۸ھ اور ۱۲۲۴ھ  
 کے درمیان لکھا جاتا ہے۔ ۱۵ شعراء کے حالات قلم بند کرنا ہے اور تذکرہ  
 اختر جو راجہ علی شاہ سے منسوب کیا جاتا ہے۔ ۱۵ شعراء کے ذکر پر مشتمل ہے  
 اس میں فارسی شعراء بھی شامل ہیں، دتالی اپنے خطبات میں جو ۱۸۷۷ء تک  
 کی تاریخ ادب سے متعلق ہے۔ لکھتا ہے کہ تقریباً ۳۰۰ شعراء کے نام میری نظر  
 سے گزرے ہیں۔ جن میں سے میں نے اپنے تذکرے کے لئے ۸۰۰ کا انتخاب  
 کیا ہے۔

شاعری کے اس ذوق عام کے لئے کسی حد تک بارہویں صدی ہجری کے پولیٹکل اور سوشل حالات بھی ذمہ دار ہیں۔ اس دور کی معاشرت کا مورخ اس زمانے کے ہولناک واقعات اور خوفناک انقلابات کے اسبات و نتائج سے غافل نہیں ہو سکتا جو نادر شاہ اور احمد شاہ ابدالی کی ترکمانیوں نے ہندوستان میں برپا کیے۔ اس سے دلی کی مرکزیت کو شدید نقصان پہنچا چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ سلطنت دہلی کے کھنڈروں پر ملک کے طول و عرض میں بہت سے سیاسی مرکز قائم ہو جاتے ہیں اور دلی کی عظیم سلطنت بٹ کر کئی حصوں میں تقسیم ہو جاتی ہے۔

اس لامرکزیت کا اثر شاعری پر بھی پڑتا ہے۔ وہ اہل کمال جو دربار مہلی سے وابستہ تھے بکھر جاتے ہیں۔ کچھ خانہ نشین ہو جاتے ہیں کچھ قدردانی کی بھیک مانگنے جدید صوبائی ریاستوں کی طرف نکل جاتے ہیں اور حق یہ ہے کہ ریاستوں کے فرمانرواؤں نے بھی ان اہل کمال کی قدردانی میں کچھ کمی نہیں کی۔ قدیم روایات کے مطابق دربار میں شاعروں کا ہونا شائستگی اور تہذیب کا لازمہ سمجھا جاتا تھا۔ اس کے زیر اثر ان چھوٹے چھوٹے درباروں میں بھی شاعروں کی ایک بہت بڑی تعداد جمع ہو گئی۔

## شعرا کی کثرت کا اثر تذکرہ نگاری پر

میر غلام علی آزاد خزانہ عامرہ میں معاصر اسلامی سوسائٹی کا نوہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ہندوستان کے متول نے مسلمانان ہند کو عیش پرست بنا کر ضعیف کر دیا ہے۔

”زر کیہ در ہندوستان است در پایچ ولایت نیست کثرت  
متول مروت ایں ملک را از مشق رزم بازداشته در عیش و عشرت  
بزم می اندازد“ (صفحہ ۱۱۱)

یہی بزرگ مرہٹوں کے غلبے کے اسباب پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”سبب غلبہ غنیم ایں است کہ مردم غنیم اقسام محنت بر خود  
گوارہ کردہ مشق جنگ قزاقی می کنند و فراغت شعاران اسلام  
در آرام طلبی افتادہ اند“ (صفحہ ۲۹)

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانے میں عوام اور بادشاہوں کی آرام طلبی اور عیش پرستی اور مشق رزم کی بجائے ان کے مشوق بزم نے سوسائٹی کو جدوجہد سے ہٹا کر مشاغل عیش کی طرف متوجہ کر دیا تھا اور قوم میں عموماً شعر و شاعری کا ذوق و میلان پیدا ہو گیا تھا۔ طوائف الملوکی اور ذہنی انتشار کی وجہ سے نظم و نسق کی پختہ روایات دھیم دھیم ہو گئی تھیں اور اعلیٰ تربیت کے مجدد و سائل و ذرائع محدود و محدود ہو گئے تھے۔ نتیجہ یہ



شاعری کے اس ذوق عام کے لئے کسی حد تک بارہویں صدی ہجری کے پولیٹکل اور سوشل حالات بھی ذمہ دار ہیں۔ اس دور کی معاشرت کا مورخ اس زمانے کے ہولناک واقعات اور خوفناک انقلابات کے اسبات و نتائج سے غافل نہیں ہو سکتا جو نادر شاہ اور احمد شاہ ابدالی کی تزکنازیوں نے ہندوستان میں برپا کیے۔ اس کے ردی کی مرکزیت کو شدید نقصان پہنچا چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ سلطنت دہلی کے کھنڈروں پر ملک کے طول و عرض میں بہت سے سیاسی مرکز قائم ہو جاتے ہیں اور ردی کی عظیم سلطنت بٹ کر کئی حصوں میں تقسیم ہو جاتی ہے۔

اس لامرکزیت کا اثر شاعری پر بھی پڑتا ہے۔ وہ اہل کمال جو دربار عالی سے وابستہ تھے بکھر جاتے ہیں۔ کچھ خانہ نشین ہو جاتے ہیں کچھ قدردانی کی بھیک مانگنے جدید صوبائی ریاستوں کی طرف نکل جاتے ہیں اور حق یہ ہے کہ ریاستوں کے فرمانرواؤں نے بھی ان اہل کمال کی قدردانی میں کچھ کمی نہیں کی۔ قدیم روایات کے مطابق دربار میں شاعروں کا ہونا شائستگی اور تہذیب کا لازمہ سمجھا جاتا تھا۔ اس کے زیر اثر ان چھوٹے چھوٹے درباروں میں بھی شاعروں کی ایک بہت بڑی تعداد جمع ہو گئی۔

زمانے کی سب سے بڑی ادبی مجلسیں، تھیں جن کے لئے چند در چند رسوم و آداب مقرر تھے۔ ان مجلسوں میں چھوٹے بڑے سب شریک ہوتے تھے۔ اور اہل کمال کو دل کھول کر داد دی جاتی تھی جو نوجوانوں کی تشویق کا باعث ہوتی تھی۔ ہر استاد کے ساتھ بے شمار شاگرد ہوتے تھے جو ان شاعرانہ مناظروں میں اپنے اپنے استاد کا ساتھ دیتے تھے۔ رفتہ رفتہ اس وجہ سے بہت سے ادبی گروہ قائم ہو جاتے تھے جو مختلف اساتذہ کے دبستان ادب کی حمایت پر ہر وقت کمر بستہ رہتے تھے اس گروہ بندی کا نام ادب اردو پر خاص اثر پڑا۔ چنانچہ اور ادبی تحریکوں کی طرح اردو تذکرہ نگاری بھی اس سے متاثر ہوئی۔ مراختہ و مشاعرہ کی ان مجلسوں کی روداد مختلف اسب کتابوں میں ملتی ہے مگر مجموعہ لغز میں اس کی تفصیل کچھ زیادہ ہے۔ ان مجلسوں کو جلسہ بھی کہا جاتا تھا۔ ان کا انعقاد عموماً ہر ماہ کی چند رہو میں تاریخ کو ہوتا تھا جس میں صاحب خانہ اپنی حیثیت اور مقدرت کے مطابق مٹھائی اور کھانے سے مہمان شعا کی تواضع کیا کرتا تھا۔ مسلمانوں کے ساتھ ہندو بھی شریک مجلس ہوتے اور اس وقت کی سوسائٹی ان کے معاملے میں کسی

۱۔ تذکرہ گلشن ہند (دو گلزار ابراہیم) دیباچہ از مولانا عبدالحق صفحہ ۱۹۔  
مشاعرہ کی تفصیل

۲۔ ریاض الفضا مصحفی صفحہ ۲

۳۔ نکات الشعرا میر صفحہ ۸۳

تفاوت کو روا نہ رکھتی تھی! غرض شعر و شاعری کے اس ذوق عام نیز ادبی  
گروہ بندی کی وجہ سے مشاعرے کے وسیع رواج کی بدولت تذکرہ نگاری کے  
فن کو بڑی ترقی ہوئی۔ چنانچہ ایک صدی کے اندر اندر بہت سے تذکرے  
معین تحریر میں آ گئے۔ تذکرہ نویسی کی طرح بیاض نویسی کو بھی ترقی ہوئی جو  
لوگ عمدہ تذکرے نہ لکھ سکتے تھے وہ اپنے ذوق کی تشفی کے لئے بیاضیں  
مرتب کر لیا کرتے تھے۔ جن میں اپنی پسند کے اشعار اور غزلیں شاعر کے نام  
اور مختصر حالات کی قید سے جمع کر لیتے تھے۔ لیکن بیاض کے لئے کوئی خاص  
ترتیب مقرر نہ تھی۔ جامع اور مرتب نے جس طرح چاہا مرتب کر لیا۔ اسی طرح

۱۔ رفتہ رفتہ مشاعرہ ایک مستقل "علمی رسم" بن گئی اور اس کی رودادیں اخبار  
کی طرح شائع ہونے لگیں چنانچہ مولوی کریم الدین نے بھی ۱۸۴۵ء مطابق ۱۳۶۱ھ میں  
دلی کے مشاعرے کی منتخبہ نظمیں اور غزلیں چھاپنے کے لئے ایک رسالہ موسوم بہ "نگارِ غنا"  
شائع کرنا شروع کیا تھا جو کچھ اشاعتوں کے بعد بند ہو گیا تھا اسی طرح ۱۸۸۱ء میں  
ٹنبرو (کلکتہ) میں شعرائے کلکتہ کا جو مشاعرہ ہوا تھا وہ غنچہ ارم (۱۲۹۹ء) کے  
نام سے شائع ہوا تھا۔ جس میں شاعروں کا کچھ حال اور ان کا  
منتخبہ کلام درج ہے۔

خلاصہ یہ کہ مشاعروں کے عام رواج سے جہاں اور بہت سے اچھے یا برے  
نتائج پیدا ہوئے وہاں اس کی وجہ سے تذکرہ نویسی کو بھی ترقی ہوئی۔

شعرا کے کلام کا انتخاب بھی ایک دل پسند چیز تھی۔ اکثر صاحبان ذوق شعرا کے کلام کا عمدہ انتخاب بے ترتیب یا کسی خاص ترتیب کے ماتحت جمع کر لیا کرتے تھے جس کے ساتھ کبھی کبھی شعرا کے مختصر حالات بھی دیدیئے جاتے تھے مگر عموماً صرف نام لکھ دیا جاتا تھا۔ دتاسی نے اپنی کتاب "ہندوستانی ادب کی تاریخ" میں اور اپنے خطبات میں تذکروں کی جو طویل فہرست پیش کی ہے اس میں یہ بیامنیں اور انتخابات بھی شامل ہیں۔

# تذکروں کی تقسیم

اردو تذکروں کی مفصل فہرست پرنٹرز ڈالنے سے ہم تذکروں کو مختلف خصوصیات کے اعتبار سے مندرجہ ذیل اقسام میں منقسم کر سکتے ہیں۔

اول۔ وہ تذکرے جن میں سرف اعلیٰ شاعروں کے مستند حالات جمع کئے گئے ہیں اور ضمناً کلام کا انتخاب بھی دیا گیا ہے۔

دوم۔ وہ تذکرے جن میں تمام قابل ذکر شعرا کو جگہ دی گئی ہے اور مصنف کا مقصد جامعیت اور استیعاب ہے۔

سوم۔ وہ تذکرے جن کا مقصد تمام شعرا کے کلام کا عمدہ اور مفصل ترین انتخاب پیش کرنا ہے اور حالات کے جمع کرنے کی طرف زیادہ اعتنا نہیں۔ بیاضیں اور مجموعے اسی صنف میں شامل ہیں۔

---

۱۔ اردو تذکروں کی مکمل فہرست کسی ایک جگہ موجود نہیں رہتا سہی کی فہرستوں کے علاوہ سپرننگر کی اودھ کٹیا لاگ میں بھی ہے مگر وہ مکمل نہیں۔

مولوی عبدالسلام صاحب نے شراہند کے دیباچے میں جو فہرست دی ہے وہ بھی مکمل نہیں۔

چہارم۔ وہ تذکرے جن میں اردو شاعری کو مختلف طبقات میں تقسیم کیا گیا ہے اور تذکرے کا مقصد شاعری کا ارتقا دکھانا ہے۔

پنجم۔ وہ تذکرے جو شاعری کے ایک مخصوص دور سے بحث کرتے ہیں۔

ششم۔ وہ تذکرے جو کسی وطنی یا ادبی گروہ کے نمائندے ہیں۔

ہفتم۔ وہ تذکرے جن کا مقصد محض تنقید سخن اور اسلماح سخن ہے۔

## مرکزی تذکرے

ہماری تذکرہ نویسی کی یہ بدقسمتی ہے کہ اس میں شاعری کی طرح  
 "جوابیہ" کتابوں کی کثرت ہے۔ اگر ہر دور کے مختلف تذکروں کے مضمنا میں  
 و مندرجات کا باہم مقابلہ و موازنہ کیا جائے تو یہ حقیقت منکشف ہوتی  
 ہے کہ ہر دور میں صرف ایک دو تذکرے ایسے نکلتے ہیں جن کو ہم حقیقی  
 معنوں میں اوریجینل کہہ سکتے ہیں۔ دراصل یہی تذکرے مرکزی اہمیت  
 رکھتے ہیں اور ان کے جواب، تردید یا حمایت میں جس قدر تذکرے  
 مرتب ہوئے ہیں ان کی حیثیت صمنی ہے۔ اس موازنے میں ہم نے  
 صرف ان مرکزی تذکروں سے بحث کی ہے جن کی بدولت فن تذکرہ  
 نویسی کو ترقی نصیب ہوئی۔ ہم نے صمنی تذکروں کو یا تو نظر انداز کر دیا  
 ہے یا پھر ان کا سرسری ذکر کیا ہے۔

## تذکرہ نویسی کے ادوار

اردو تذکرہ نویسی اپنے ارتقائی سفر میں تین بڑے مراحل میں سے گزرتی ہے۔ میر تقی میر کی نکات الشعراء پہلا بڑا سنگ میل ہے۔ دوسرا دور گلزار ابراہیم سے شروع ہوتا ہے۔ ہمیں میں تذکرہ نویسی پر جدید اثرات کا اثر تو پڑتا ہے۔ اس لئے کہ یہ کتاب کسی مدت تک جدید ماحول میں لکھی جاتی ہے اور اس میں بعض ایسی خصوصیات نظر آتی ہیں جو سابقہ تذکروں میں مفقود تھیں۔ کریم الدین کے تذکرہ شعرا کی اشاعت سے تذکرہ نویسی میں "لٹریچر" کی ہسٹری کا رجحان پیدا ہوتا ہے (محض نکات میں بھی یہ میلان موجود ہے مگر دھیام مولانا محمد حسین آزاد کی کتاب آب حیات میں تذکرے کی خصوصیات کم سے کم پائی جاتی ہیں۔ اور یہ اردو شاعری کی پہلی حقیقی تاریخ ہے۔ مجموعی خصائص کے لحاظ سے ہم اردو تذکروں کو دو بڑے طبقوں میں تقسیم کر سکتے ہیں۔

طبقہ اول :- قدیم طرز کے تذکرے۔

الف دبستان میر۔ یعنی وہ تذکرے جو میر تقی میر کی خصوصیات تذکرہ نگاری کا نتیجہ کرتے ہیں۔ واقعات میں اختصار اور اصلاح سخن ان تذکروں کے امتیازات ہیں مثلاً

(۱) نکات الشعراء میر تقی میر



(۲) تذکرۂ ریختہ گویاں فتح علی حسینی

(۳) مخزن نکات قائم چاند پوری

(۴) تذکرہ میر حسن دہلوی

(۵) مصحفی کے تذکرے

(ب) دبستان میر کے خلاف رد عمل ! یہ رد عمل میر کی اختصار پسندی کے خلاف ہے اور اس کا نتیجہ اختصار کی بجائے "جامعیت بلحاظ اسما و افراد" ہے جس کی تفصیل آگے آئے گی۔ عیار الشعرا اس جامعیت کا بڑا نمونہ ہے۔ جامعیت پسند تذکروں کی فہرست یہ ہے۔

(۱) عیار الشعرا ذکا

(۲) عمدۂ منتخبہ اعظم الدولہ سرزہ

(۳) مجموعہ نغز حکیم قدرت اللہ قائم

(۴) گلشن بے خار شیفہ

(۵) گلستان بے خزاں باطن

طبقہ ثانی :- جدید اثرات کے حامل تذکرے

الف، ان تذکروں میں "سوانحیت" کا رنگ غالب ہے۔ ان میں صرف منتخب شعرا کے مفصل حالات زندگی ملتے ہیں اور واقعات کی تاکیں بھی معین کی گئی ہیں۔ ان تذکروں کے نام یہ ہیں

(۱) گلزار ابرار امیم

(۲) گلشن ہند علی لطف

(ب) دتاسی، کریم الدین اور صہبائی کے تذکرے ان کی خصوصیت یہ ہے کہ ان میں سوانحیت کے ساتھ ساتھ یہ کوشش بھی کی گئی ہے کہ اردو شاعری کا ارتقا بھی مطالعہ میں آجائے۔

(ج) آب حیات (آزاد تذکرہ نویسی میں لٹری ہسٹری کا رنگ۔ بعد کے بیشتر تذکرہ نویس اس معاملے میں مولنا آزاد کا تتبع کرتے ہیں۔ اب ہم ان مباحث پر تفصیلی نظر ڈالنے کی کوشش کرتے ہیں۔

# طبقة اول قدیم طرز کے تذکرے دبستان میر

**نکات الشعراء** شعرائے اردو کی تذکرہ نگاری کا پہلا دور جیسا کہ بیان ہو چکا ہے میر سے شروع ہوتا ہے۔ میر تقی میر کو شاعری کی دنیا میں بڑی اہمیت حاصل ہے مگر تذکرہ نگاری کے فن میں بھی ان کی حیثیت کسی طرح کم نہیں۔ میدان سخنوری میں تو کئی یکہ تازان فصاحت ان سے ہم چشمی کا دعویٰ کر سکتے ہیں مگر اردو تذکرہ نگاری میں ان کی اولیت اور فوقیت سب کے نزدیک مسلم ہے۔ جس طرح انگریزی ادب میں جانسن کے تذکرۃ الشعراء کو غیر معمولی قدر و منزلت حاصل ہے اسی طرح بلکہ اس سے کہیں زیادہ میر تقی میر کے تذکرہ نکات الشعراء کی بھی فنی اور ادبی اہمیت کو تسلیم کیا جاتا ہے۔ میر کی غزل کی طرح ان کا تذکرہ بھی ان کے لئے بقائے دوام کا ذریعہ ثابت ہوگا۔

نکات الشعراء کا سال تصنیف ۱۱۶۵ھ مطابق ۱۷۵۰ء۔

ہے۔ عام بیانات کے مطابق یہ شعرائے اردو کا پہلا تذکرہ ہے۔ میر کا اپنا

بیان بھی اسی کی تائید کرتا ہے۔

”ورفن ریختہ کہ شعرے است بطور شعر فارسی بزبان  
 اردوئے معلیٰ شاہ جہان آباد کتابے تا حال تصنیف نہ شدہ  
 کہ احوال شاعران امین فن بصغیر روزگار بماند“ (صفوحہ)  
 دتاسی کا قیاس ہے کہ میر کے تذکرے سے پہلے بھی کئی تذکرے موجود  
 ہوں گے یا صرف قائم کا دعویٰ ہے کہ

”ن۔ لائن در ذکر و بیان اشعار و احوال شعرائے ریختہ  
 کتاب تصنیف نگر ویدہ و تا ابن زمان پہنچا نہ اسانے۔ انما بزلے  
 شوق افسانہ می سخنوران اس فن سطرے بتالیف  
 نرسانیدہ۔“

مگر یہ دعویٰ غلط ہے۔ کیوں کہ محمد شاہی اور احمد شاہی دور کے بعض  
 تذکروں کا ذکر کتابوں میں آیا ہے اس لئے یہ ماننا پڑے گا کہ ان میں سے  
 کچھ تذکرے میر اور قائم کے تذکروں سے پہلے لکھے جا چکے تھے۔ وہ تذکرے  
 جو ۱۶۵۵ھ میں یا اس سے پہلے تصنیف ہوئے ان کے نام یہ ہیں۔

۱۔ تذکرہ سید امام الدین خاں (عہد محمد شاہ)

۲۔ تذکرہ خان آرزو۔

۱۔ خطبات دتاسی صفحہ ۳۷۔ ۳۸۔

۲۔ مخزن نکات قائم صفحہ ۱۔

## ۳۔ تذکرہ سودا

۴۔ معشوق چل سار خود نوشتہ خاکسار (۱۱۶۵ھ)

۵۔ تحفۃ الشعر مؤلفہ افضل بیگ قاقشال اورنگ آبادی (۱۱۶۵ھ)

۶۔ گلشن گفتار مؤلفہ خواجہ خان حمید اورنگ آبادی (۱۱۶۵ھ)

مذکورہ بالا تذکروں میں سے پہلے چار تذکرے ناپید ہیں۔ مومن الذکر دو تذکرے دکن سے متعلق ہیں۔ مخزن انکات اپنے دعویٰ کے باوجود بعد کی تصنیف ہے اور ۱۱۶۸ء میں لکھا جاتا ہے۔ باقی رہا تذکرہ گردیزی سو داخلی شہادتیں یہ ظاہر کرتی ہیں کہ گردیزی نے میر کے تذکرہ انکات الشعرا کو ضرور دیکھا ہوگا۔ پس ان حالات میں تذکرہ میر کو اردو شاعروں کا پہلا موجودہ تذکرہ قرار دیا جاسکتا ہے۔

نکات الشعرا کی سب سے بڑی امتیازی  
نکات الشعرا کے امتیازات | خصوصیت یہ ہے کہ اس نے اردو تذکرہ

نویسی پر گہرا اثر ڈالا۔ فخر اولیت کے علاوہ اس کو یہ عظمت بھی حاصل ہے کہ اردو تذکرہ نویسی آج تک اس کے اثر سے آزاد نہیں ہو سکی۔ زمانہ تصنیف سے لے کر آج تک کڑی سے کڑی تنقید اور سخت سے سخت مخالفتوں کے باوجود تذکرہ میر کا اثر روز بہ روز بڑھتا جاتا ہے اور اس کے نکتہ چین جس قدر اس کے طلسم و اثر کو دور کرنے کی کوشش کرتے ہیں اسی قدر اس کے قبول عام میں ترقی ہوتی جاتی ہے

اس تذکرے کے ناقدین کی صف میں ہیں بڑے بڑے لوگ نظر آتے

ہیں اس معاملے میں میر کا پہلا حریف سید فتح علی حسینی گردیزی (صاحب تذکرہ ریختہ گویاں) تھا جس نے نکات الشعر کا جواب لکھا اور میر کی طرز تنقید کو "خرده گیری" اور "عیب چینی" کا نام دیا۔

"علت غائے تالیف شاں خردہ گیری، ہم سراں دستم  
ظرفی بامعاشران است۔ در اظہار مافی نفس الامر بایکانہ  
پرداختہ بلکہ از جہت عدم اعتنا دہ قلت تتبع..... اکثر  
نازک خیاں رنگیں نگار را از قلم انداختہ۔ مع ہذا در تصحیح اخبار  
و تحقیق احوال اعزہ اغلاط صریح بکار بردہ و خطا ہائے نمایاں  
کردہ اندہ"

گردیزی نے میر کی دیانت اور مصنفانہ اخلاق پر جو حملہ کیا ہے اس کی  
موزوں تردید خود زمانے لے کر دی ہے۔ گردیزی نے میر کے خلاف بظاہر  
جذبات انتقام سے مجبور ہو کر جو زہرا گلا ہے اس کا آنے والی نسلوں پر کچھ اثر  
نہیں ہوا بلکہ یہ قول مولانا عبدالحق یہ

"انتقام لینے والا ہمیشہ کھائے میں رہتا ہے میر کو گرانے  
کی کوشش بے سود ثابت ہوئی"

گردیزی کے علاوہ خاکسار، حکیم قلدت اللہ قاسم شفیق اور نگ آبادی  
مولوی کریم الدین اور مولانا آزادؒ بھی میر صاحب کے مخالفین میں سے ہیں میر

محمد یار عرف کلن (متوفی ۱۸۰۵ء) نے تذکرہ خاکسار کے نام سے نکات کا جواب لکھا۔ جس میں میر صاحب کو بہت برا بھلا کہا ہے اس کے جواب میں میر نے بھی اپنے تذکرے میں خوب دل کھول کر سنائی ہیں۔ » الغرض بسیار کم فرصت بے تہ است » کہہ کر در سخن بند کر دیا ہے۔

علیم قدرت اللہ قائم مصنف مجموعہ نغز بھی میر صاحب سے بہت خفا ہیں۔ پروفیسر شیرانی جنتوں نے مجموعہ نغز کو ایڈٹ کیا ہے صحیح کہتے ہیں کہ » آب حیات میں میر صاحب کی مسیرت کی جو بدناما تصویر اتاری گئی ہے اس کے بعض رنگ حکیم صاحب ہی کے تیار کردہ ہیں » علیم قائم، میر صاحب کے ذکر میں لکھتے ہیں :

» از کبر و غرورش چه بر طرازم کہ حدے ندارد و از نخوت  
و خود سریش چه بر نگارم کہ سینہ قلم حقائق رقم می نگارده  
ان بزرگوں کی طرح شفیق اور زنگ آبادی نے بھی پستان شعرا میں  
یقین کی حمایت کے جوش میں گردیزی کے الزامات کو دہرایا ہے۔ مولوی کریم  
الدین نے طبقات الشعراء میں اور مولانا آزاد نے آب حیات میں میر صاحب کو  
مطعون کیا اور ہدف ملامت بنایا ہے۔ مولانا آزاد کی تنقید کا اندازہ یہ

۱۔ دیباچہ مجموعہ نغز

۲۔ صفحہ ۱۶۶

۳۔ مجموعہ نغز ج ۲ صفحہ ۲۳۰

ہے۔

”دیباچے میں فرماتے ہیں کہ یہ اردو کا پہلا تذکرہ ہے اس میں ایک ہزار شاعروں کا حال نکھوں گا مگر ان کو نہ لوں گا جن کے کلام سے دماغ پریشان ہو۔ ان ہزار میں ایک بے چارہ بھی طعنوں اور منقولات سے نہیں بچا۔“

میں نے میر صاحب کے ناقدین کا ذکر کسی قدر تفصیل سے کیا ہے اس سے یہ قلم نام مقصود ہے کہ نکات اشعار کے خلاف از آغاز تا حال جو سمجھت تنقیدیں ہوتی رہی ہیں ان سے میر تقی کی عظمت اور ان کے تذکرے کی اہمیت میں فرق آنے کی بجائے اس کے قبول اور وسعت اثر میں اور ترقی ہوتی رہی۔ اس کو بدۂ فیاض کا فیض خاص سمجھنا چاہئے۔ یہ اس تذکرے کی فنی اور اندرونی خوبی ہے کہ اس کے خلاف ہنگامہ آرائی کرنے والوں کو ہمیشہ ناکامی رہی۔ یہاں تک کہ مولانا محمد حسین آزاد کو بھی مولانا حبیب الرحمن خاں شیروانی کی زبان سے چند ورشت (گو درست) باتیں سننا پڑیں۔ مولانا شیروانی کہتے ہیں کہ نکات اشعار کے متعلق آزاد نے لکھا ہے کہ ”اب بہت کمیا ہے“ (صفحہ ۱۹۲ آب حیات) لیکن میری بدگمانی معاف ہو تو میں کہوں گا کہ نکات اشعار آزاد کی نظر سے نہیں گذرا۔ قیاس کی بلند

۱۔ آب حیات صفحہ ۱۹۵ کریم الدین کی تنقید کے لئے دیکھو تذکرہ

کریم الدین صفحہ ۹



پروازی نے طوطے مینا اڑائے ہیں

تنقید میں "بے دردی" اور تلخی | تذکرہ میر کی اقیانوسی خصوصیت  
اس کی تلخ تنقید ہے وہ "اندھی  
اور بہری عقیدت" جو قدیم مشرقی اخلاق کا ایک جزو ہے اور وہ عام  
رواداری جو اکثر ممالک میں "ہیرو" کے معائب بیان کرنے سے سوارخ  
نگاروں کو روکتی رہی ہے، نکات الشعرا میں عموماً مفقود ہے۔ تنقید اور  
سیرت نگاری میں بے رُو و رعایت اظہار رائے کو لازم دیانت میں سے  
ہے اور اگر کوئی سیرت نگار یا نقاد اپنے موضوع کی حقیقی تصویر کشی نہیں  
کر سکتا تو بہ قول ڈاکٹر جانسن اسے ایسے موضوع کو ہاتھ ہی نہیں لگانا  
چاہئے۔

"When it is painful to tell the  
truth the story must not be told"

نکات میں توقع کے خلاف تنقیری مواد کافی سے زیادہ موجود ہے  
اور تنقید سخن کے علاوہ مختلف اشخاص کی سیرت کے متعلق اس قدر سچی

نکات الشعراء بیباچہ از مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی  
صفحہ ۲۲

Aspects of Biography

By Andre Maurois p. 20

برہنہ اور واشگاف رائیں پائی جاتی ہیں کہ ان کو پڑھ کر واقعی حیرت ہوتی ہے۔ یہ بات ایک تو یوں بھی زمانے کی فضا کے خلاف تھی اس پر مستزاد یہ کہ معاصرین پر رائے زنی کرتے ہوئے میر نے کسی کی دل شکنی کی مطلق پروا نہیں کی۔ مگر میر کی عام سیرت میں غرور اور خود بینی کا عنصر بھی تھا جس کی وجہ سے ان کے اکثر معاصرین ان سے شکایت گزار ہیں۔ اگر میر کی تنقیدوں کو ان کی سیرت کی اس خصوصیت کے ساتھ ملا کر دیکھا جائے تو پھر شاید میر کے معاصرین کی شکایت کو حق یہ جانب قرار دینا پڑے گا۔ بعض شعرا کے ذکر میں میر صاحب کالب و لہجہ طنز آمیز اور تلخ ہے جس سے تنقید میں تلخی ہی نہیں بلکہ شدید بے دردی پیدا ہو گئی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہم مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی کے اس خیال کی تائید نہیں کر سکتے کہ

”تمام تذکرے میں ایک لفظ بھی میر صاحب کے قلم سے ایسا نہیں نکلا جس سے ان کی خود بینی و خود پسندی یا بد دماغی اور تعلی عیاں ہو“

شاعری پر میر صاحب کی نکتہ چینی درست سہی مگر وہ تو شعرا کی سیرت نگاری میں بھی تلخ نگاری کے مرتکب ہوئے ہیں۔ مثلاً حاتم کے متعلق لکھتے ہیں۔

”مردے است جاہل و متمکن و مقطع و ضعیف و دیر آشنا  
غنا ندارد و دریافت نمی شود کہ این رگ کہن بہ سبب شاعری  
است کہ ہجومن دیگرے نیست یا وضع او سہیں است۔“

حاتم کے ایک شعر کی اصلاح کرتے ہیں مگر اس میں تنقید سے گزر کر تنقیص  
بلکہ بد مذاقی تک اتر آتے ہیں۔ حاتم کا شعر یہ ہے۔

ہائے بے درد سے ملا کیوں تھا آگے آیا مرے کیا میرا  
اس شعر کی یوں تحریف کرتے ہیں۔

بتلا آتشک میں ہوں اب میں آگے آیا مرے کیا میرا

پھر اس پر خود ہی رائے ظاہر کرتے ہیں ”پیش گرمی این مصرع و خنکے  
آں شعر روشن است“۔ حاتم کی شاعری اود سیرت کے متعلق یہ خوفناک رائے  
ظاہر کرنے کے بعد ان کے کلام کا انتخاب تو دیا ہے لیکن اس کے اصل کا زنامہ  
حیات یعنی اصلاح زبان کی طرف اشارہ تک نہیں کیا۔ میر حسن دہلوی جو  
بہت حد تک ان ادبی جانب دار یوں سے پاک اود الگ تھلگ سے ہیں  
حاتم کا ذکر یوں کرتے ہیں: صاحب کمال پسندیدہ افعال عالی فطرت  
بلند ہمت، حاتم مرزا رفیع سودا کے استاد تھے جو میر صاحب کے حریف  
تھے۔ شاید ان سے میر صاحب کے بھارت کی وجہ بھی یہی ہو۔

انعام اللہ خاں یقین کی شاعری اور سیرت کے متعلق جو کچھ لکھا ہے۔  
ممکن ہے اس کو حقیقت سے کچھ لگاؤ ہو لیکن اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا

۱ نکات الشعراء صفحہ ۸۰

۲ تذکرہ میر حسن ذکر حاتم

۳ نکات الشعراء صفحہ ۸۵

کہ میر کا لہجہ نہایت سخت ہے۔ شاعروں کی مجلسوں میں رد و قدح کی جو اپٹ پیدا ہو سکتی ہے اور رقابت اور مسابقت کا جو جذبہ پیدا ہوتا ہے اس کا اثر میر صاحب کی تحریروں سے صاف ظاہر ہے۔ چنانچہ وہ سرے سے یقین کے شاعر ہونے سے ہی انکار کرتے ہیں اور "ذائقہ شعر نہیں مطلق ندارد" کہہ کر اس کی شاعری کے سارے دفتر کو خاک میں ملا دیتے ہیں۔ اس خیال کی تائید اس امر سے بھی ہوتی ہے کہ معتدل اور منعفات رائے میر صاحب کا ساتھ نہیں دیتی چنانچہ مصحفی جنہیں میر صاحب کی جماعت کا آدمی سمجھنا چاہئے اپنے تذکرے میں حاتم کی شاعری کی تعریف کرتے ہوئے کہتے ہیں:

"در دورہ ابہام گویان اول کسے کہ ریختہ راشستہ و

رفتہ گفتمہ این جہاں بود بعد از اں تبتعش بدیگراں رسیدہ"

ایسے ماکاں شخص کی شاعری سے ہی منکر ہو جانا میر صاحب کی زبردستی

اور ستم نظر لینی ہے۔ پس جہاں حاتم اور یقین میر صاحب کی تیغ زبان سے بچ

نہ سکے ہوں وہاں محمد علی حشمت، حمید یار خاکسار (عرف کلین) بیکرو اور اس

طرت کے در ماندگان کو چہ شعر کیسے بچ کر نکل جاتے۔

واقعہ یہ ہے کہ میر صاحب کی نقادانہ عظمت کو ان کی سیرت کی اس

نمای سے سخت نقصان پہنچا ہے۔ فطرتاً انہیں نقد و نظر کی بے نظیر استعداد

عطا ہوئی تھی لیکن انہوں نے طبیعت کی افسردگی اور غلبہ غم کے زیر اثر اپنی اس شاندار صدا حیت کو بے وردی و اور تلخی کی صورت دے کر بڑا نقصان پہنچایا۔ ان سے بلاشبہ یہ نہ ہو سکا ہوگا کہ وہ جرأت اور انشاء کی شوخیوں اور مرزا سعادت یار خان کی جدت پسند طبیعت کی رنگینیوں کو سن کر داد سمن دیں اور قہقہوں کی آوازوں میں خود بھی آواز ملائیں مگر ان کے لئے یہ بھی مناسب نہ تھا کہ وہ اپنی تنقیدوں میں تنقیص اور تحقیر کا یہ انداز پیدا کر لیتے ان کی بعض تنقیدوں میں غم و غصہ کے آثار نظر آتے ہیں اور یہ ایک نقاد کے لئے ایسا عیب ہے جس کو روا نہیں رکھا جاسکتا۔

با ایں ہمہ میر صاحب کی تنقیدوں کے بارے میں آزاد اور آزاد

میر صاحب اور آزاد میں آزاد کا ہم نوا ہونا بھی مشکل ہے۔ آزاد کی رائے بہت حد تک نا انصافی اور نا واقفیت پر مبنی ہے۔ مجموعہ نثر کے شائع ہو جانے سے یہ امر ثابت ہو گیا ہے کہ تذکرہ نکات الشعرا آزاد کی نظر سے نہیں گزرا تھا اس لئے ان کا یہ خیال کہ میر صاحب نے ہزار شعرا کے حالات لکھنے کا دعویٰ کیا ہے لیکن ان ہزار میں ایک بے چارہ بھی طعنوں اور ملامتوں سے نہیں بچا، ایجاد بندہ سے کم نہ نکلا باقی رہا میر صاحب کا یہ دعویٰ کہ میر تذکرہ اردو شعرا کا پہلا تذکرہ ہے۔ کا مگر درست نہ سہی مگر

تعجب تو یہ ہے کہ آزاد نے بھی تو اس دعوے کی تردید میں کوئی قطعی ثبوت پیش نہیں کیا۔

میر صاحب اور شعرائے دکن | میر صاحب نے شعرائے دکن پر سختی سے یہ کی ہے اور لکھا ہے کہ

”اگرچہ ریختہ در دکن است، چوں از آئنا یک شاعر مربوط

نخاستہ لهذا شروع بنام آہنا کردہ و طبع ناقص مصروف این

ہم نیست کہ احوال اکثر آہنا لال اندوز گردد“

ایک اور مقام پر شاعران دکن کو ”پُر بے رتبہ“ کہا ہے اور ان کے مفصل

حالات پیش کرنے سے احتراز کیا ہے لیکن یہ وہ مسئلہ ہے جو اردو ادب

کے مسائل مہم میں سے ہے جس میں میر صاحب کو غلط یا صحیح کہنا آسان نہیں

دلی میں دلی کے اثر کے باوجود جس قسم کی شاعری رواج پذیر ہوئی اور

ناقدین اور مصلحین نے شعر میں جو اصلاحات کیں ان سے یہ اندازہ لگایا

جاسکتا ہے کہ دکنی اثرات کے خلاف بغاوت اس زمانے کا ایک اہم ادبی

رجحان تھا۔ مرزا جان جاناں مظہر، شاہ مبارک آبرو، میر تقی اور میرزا رفیع

سودا نے اردو شاعری کو فارسی شاعری کے رتبے تک پہنچانے کی کوشش

کی۔ ظاہر ہے کہ فارسی شاعری کو اس کی شان دار ماضی کی وجہ سے بہت بڑی

عظمت حاصل تھی چنانچہ قدرتی طور پر شعرائے اردو نے فارسی شاعری کی تقلید

کی اور اپنے ادب و شعر کو ناگوار ہندی عناصر سے پاک کرنا چاہا۔ لہذا وہ تمام

شاعری جو دکن اور گجرات میں پیدا ہوئی۔ شیوا بیاناں شاہ جہاں آباد کی

نظر میں گرمی ہوئی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ اس زمانے کے تذکرہ نگار (سوائے  
محدودے چند بڑے شاعروں کے) عام شعرائے دکن کو کچھ زیادہ اہمیت نہیں  
دیتے۔ یہی اس زمانے کا عام رجحان تھا اور یہی میر تقی میر کا مسلک تھا  
اس میں کوئی بات غیر معمولی نہیں۔

یہ صحیح ہے کہ میر نے دلی کا ذکر اس کی شان اور بڑائی کے مطابق  
نہیں کیا اور اتنا ہی کہہ کر قصہ ختم کر دیا ہے کہ  
”از کمال شہرت احتیاج تعریف ندارد و اعواش  
کما ینبغی معلوم من نیست“

بلاشبہ اس سے دلی کی عظمت کا صحیح اندازہ نہیں ہو سکتا۔ دلی از  
روئے اسحق اس سے بہتر سلوک کے مستحق تھے اور حق یہ ہے کہ اگر اس  
طرز بیان کو عدم اعتراف کے مراد سمجھ لیا جائے تو یہ کہنا پڑے گا کہ دلی  
کے رتبہ شاعری کو سمجھنے سے میر قاصر رہے ہیں لیکن اس سلسلے میں اس  
بات کو نظر انداز نہ کرنا چاہئے کہ نکات الشعرا کے حالات کے بارے میں  
علی العموم اختصار ہی کو مد نظر رکھا گیا ہے۔ اس کے علاوہ یہ بھی پیش نظر  
رہے کہ مفصل حالات بھی دستیاب نہیں ہوئے۔ چنانچہ صاحب مخزن نکات  
شعرائے دکن کے حامی ہونے اور میر صاحب کے اس معاملے میں مخالفت  
ہونے کے باوجود ان کے حالات (میر سے زیادہ) لکھ نہیں سکے۔

مولانا حبیب الرحمن خاں شردالیؒ کی یہ رائے قابل غور ہے کہ میر صاحب

نے اپنے تذکرے میں ذاتی تعلقات اور تنقید کلام میں ایک حد فاعمل قائم کر رکھی ہے۔ چنانچہ جن شعرا کی شاعری کو وہ وقت کی اطر سے نہیں دیکھتے ان کی سیرت کی تصویر کشی میں بھی عموماً بے انصافی سے کام نہیں لیا۔ یقین کی شاعری کو جہاں بے مصروف قرار دیا ہے۔ وہاں ان کی شرافت اور بزرگی کا اقرار کیا ہے۔ اسی طرح میر علی نقی کے کلام کو "اوباشانہ" مگر ان کی بزرگی اور بزرگ زادگی "کو تسلیم کیا ہے لیکن ان ساری باتوں کے باوجود میر کی تنقید بے دماغی اور بد دماغی کے اثرات سے پاک نہیں تھی۔ میر کی تنقید پر سب سے بڑا اعتراض یہ ہے کہ ان کی تنقید میں کسی ہمدردی کے عمل جراحی سے مشابہ نہیں بلکہ بعض اوقات ان کی حیثیت قاتلانہ ہے۔ ان کے ہاتھ میں نشتر نہیں خنجر ہے جو کسی مدعی انداز کا ہتھیار نہیں ہو سکتا۔ ہاں کسی قاتل کا خوف ناک اسلحہ ہو سکتا ہے۔

تذکرہ شعرا میں میر کی سب سے بڑی پوسٹ مارٹم کئے ہیں ان کے شعر پہلوؤں سے تشع نظر ان کا ایک مفید پہلو بھی ہے اور وہ یہ کہ نکات الشعرا کی "قاتلانہ" تنقیدوں نے ارزان اور کم پایہ ادب کو بڑھنے سے روک دیا اس کے زیر اثر بڑے بڑے شعرا کو اپنی شاعری پر نظر ثانی کی ضرورت محسوس ہوئی اور یہ جیسے نقادوں کے جائزہ سے پہلے انہوں نے خود اپنے دیوانوں کا جائزہ لینا شروع کیا۔ اس میں شک نہیں کہ نکات میں ادبی گروہ ہندی اور عصبیت کے آثار بھی ملتے ہیں لیکن نکات نے تنقیدی ذوق



کی تربیت میں جو نمایاں تہد لیا اس سے ادب اور شاعری کو معتد بہ  
فائدہ پہنچا۔

**اصلاح سخن** نکات کا ایک اور امتیازی وصف اصلاح سخن  
اور حسن انتخاب کلام ہے۔ میر صاحب نے اپنے  
تذکرے میں مختلف شعرا کے اشعار میں جو اصلاحیں کی ہیں ان سے ان کے  
اعلیٰ ذوق اور بے نظیر سخن فہمی کا پتہ چلتا ہے۔ یہ اصلاحیں کہیں تو زبان سے  
متعلق ہیں اور کہیں مضمون سے۔ ہو سکتا ہے کہ ذوق کا اختلاف بعض مقامات  
پر ہمیں ان سے اختلاف کرنے پر مجبور کر دے لیکن ان کا عام انتخاب اتنا  
عملہ اور دل پسند ہے کہ وہ ہر تربیت یافتہ مذاق کے لئے قابل قبول  
اور قابل توجہ ہو سکتا ہے۔ یہ صحیح ہے کہ ان کے انتخاب کے خلاف بعض  
لوگوں کو شکایت بھی پیدا ہوئی۔ مگر شکایت یہ نہیں کہ ان کا انتخاب برا ہے  
بلکہ یہ ہے کہ انہوں نے انتخاب کم کیا ہے۔

مولوی کریم الدین نے بھی یہی شکایت کی ہے اور باقی معترضین  
کو بھی یہی گلہ ہے۔ مگر اس سے انکار کرنا مشکل ہو گا کہ یہ انتخاب بہت  
اچھا ہے اعلیٰ مذاق کے مطابق ہے۔ اشعار کی کمی کی شکایت درست بھی  
ہو تب بھی اس کو ادبی کوتاہی قرار نہیں دیا جاسکتا۔

ہمارے نزدیک نکات کا شان دار ترین وصف  
تصویر سیرت | اس کی سیرت نگاری ہے۔

*English Biography in the 18th century*

میں لانگیگز نے لکھا ہے کہ تذکرہ رجاں میں مصنف کے لئے ضروری ہے  
 کہ وہ اپنے اشخاص کے واقعات زندگی کو ایسے پر معنی ایجاز و اختصار سے  
 بیان کرے جس سے ان اشخاص کی پوری تصویر سیرت آنکھوں میں پھر  
 جائے۔ ایک بیاگرافی اور بیاگرافیکل ڈکشنری میں یہی فرق ہوتا ہے  
 کہ بیاگرافی میں سوانح نگار ایک فرد کی مفصل ترین اور جامع ترین سرگزشت  
 بیان کرتا ہے اس کے برعکس کسی معجم یا قاموس تراجم یا بیاگرافیکل  
 ڈکشنری میں گنجائش کے کم ہونے کی وجہ سے اختصار سے کام لینا  
 پڑتا ہے۔

*Conciseness is the virtue  
 to which all must be  
 sacrificed.*

نکات الشعرا کی "سیرتوں" کو اگر اس اصول کی رہنمائی میں دیکھا  
 جائے تو ہم اس کے اختصار و ایجاز میں وہ معنویت اور مصورانہ وقت  
 نظر پاتے ہیں جو تفصیل میں نہیں مل سکتی۔ مثلاً چند سیرتوں کے خاکے  
 ملاحظہ کیجئے۔

قزلباش خاں اُمید کی سیرت کو بیان کرنے کے لئے جو الفاظ استعمال کئے ہیں وہ یہ ہیں :-

”مردے مغلے بود، شاعر غزائے فارسی نکتہ پرواز  
بذلہ سنج، کو چک دل عزیز دہا یار باش خوش اختلاط  
ہمیشہ خنداں و شگفتہ رولیسر برد۔ داخل ذیل امر بود  
دور ہر سیر و تما شامی رفت و صحبتہامی داشت۔ (ص ۷۷)

میاں شرف الدین مضمون | حریف ظریف ہشاش

باشاش، ہنگامہ گرم کن  
مجلسہا، ہر چند کم گو بود لیکن بسیار خوش فکر و تلاش  
لفظ تازہ نہ یادہ ----- (ص ۱۶)

مصطفیٰ خاں یکرنگ | ”بسیار چپاں اختلاط و  
آشنائے درست بود۔۔۔“

(ص ۱۹)

محمد شا کرناجی | جوانے بود ”آبلہ روسپاہی پیشہ،  
مزا جش بیش تر مائل بہ نزل۔۔۔ شعر  
ہزل خود می خواند و مردماں را بخند می آورد و خود نمی خندید  
مگر گاہے ہنسے می کرد۔۔۔“

مرزا رفیع سودا | جوانے ست خوش خلق و خوش  
نغمے گرم جوش یار باش شگفتہ

روئے... (ص ۳۲)

کرم اللہ خاں درو | "بہارِ خوش فکر و عاشق سخن، خالی  
از درد مندی نیست، خوب می گوید.

و خوب می فهمد... مہج شورا انگیزے دارد مرد خوش  
است خدا مش زندہ دارد... (ص ۳۱)

شیخ محمد حاتم | "مردے است بابل و متان و مقطع  
وضع، ویرا آشنا غنا ندارد۔ دریا نشتہ

نمی شود کہ این رگ، کہن بسبب شاعری است کہ ہجو  
من دیگرے نیست یا وضع او ہیں است... بامن  
ہم آشنائے یگانہ است۔

مکھن پالیا نرا | تخلص شخف است گوش نشین، شاگرد میاں  
پیکر رنگ کرانواش نوشتہ آمد... بسیار

کم اختلاط خوب آشنا شدن را نمی داند... مزاجش  
خالی از وحشت نیست...

میاں شہاب الدین | شایق تخلص مردے درویش است  
متوکل... شہ روز گاہ است در ہمہ چیز است

دارد ہیچونی داند حواصل مردے خوبے است زندہ باشد...

میر عبدالحی تاباں | نو جوان با مزہ بوز، مسید عجیب الطرفین  
بسیار خوش فکر و خوب صورت خوش

نلق پاکیزہ سیرت معشوق عاشق مزاج تا حال در فرقہ شرا  
 ، پیمو او شاعر خوش ظاہر از ملحن لطون عدم بحر مدہ ظہور  
 جلوہ گر نہ شدہ بود۔

میں نے سطر بالا میں سیرتوں کے جو خاکے پیش کئے ہیں ان میں سے  
 بعض اپنے اختصار کے بارجود اتنے جامع اور پرہنی ہیں کہ ان سے ان  
 اشخاص کی پوری پوری سیرت خیال میں آجاتی ہے۔ مثلاً یارباش، خوش  
 اختلاط، ہنگامہ گرم کن، علسہا، چسپاں اختلاط خالی از درد و مندی نبود  
 دیر آشنا، آشنائے بیگانہ، مقطع و صق و غیہ و غیہ سے سیرت کے  
 بعض پہلو کتنی عمدگی سے روشن ہو جاتے ہیں۔ یہ صحیح ہے کہ ان میں حد  
 درجے کا اختصار ہے مگر ایک تذکرے میں اس سے زیادہ تفصیل نہ ممکن  
 ہے نہ مناسب ہے۔

نکات الشعر کا تذکرہ خلیفہ پر تو پاؤں دار در  
نکات الشعر زقا الصحن نے دلا اثر پر اس کا ذکر کرنے سے یہ  
 ضروری معلوم ہوتا ہے کہ مجملًا نکات کی جنس کمزوریوں کا بھی ذکر کر  
 جائے۔ بیاگر انیکل ڈکشنری کے لئے اختصار اگرچہ ضروری ہے لیکن  
 یہ اختصار کھوکھلا نہیں ہونا چاہئے۔ تذکرے میں تمام ضروری واقعات  
 اور جزئیات کے اشارے لازمی ہیں۔ یہ دیکھ کر تعجب ہوتا ہے کہ میر کا  
 اجمال بعض اوقات قابل اعتراض حد تک جا پہنچتا ہے اور یہ اجمال  
 کھوکھلا پن کے مترادف بن جاتا ہے۔ اس میں تمام ضروری معلومات

آجانی چاہئیں علی الخصوص سنہین کی تعین نہایت ضروری ہے میر صاحب نے نکات میں شعرا کی ولادت اور وفات کی تاریخیں نہیں دیں اس کے علاوہ نکات کی ترتیب بھی انوکھی ہے اس کی ترتیب نہ کا لڈ تاریخی ہے نہ ابجدی نہ ابجدی۔ میر صاحب کے مد نظر ایک نیم تاریخی ترتیب ہے جس سے ترتیب کے بنیادی مقاصد پورے نہیں ہوتے۔

ان نقائص کے باوجود یہ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ نکات الشعرا میں پیش کردہ معلومات اگرچہ عمل ہوتی ہیں مگر عموماً لائق اعتماد ہوتی ہیں اس لحاظ سے نکات الشعرا لانگے کر کے مندرجہ ذیل اصول کا اچھی طرح پابند ہے۔

The aim of this from (Bio-Dic-  
tionary) is offering of reliable  
information in a compact way,  
(p. 237)

اس سلسلے میں یہ واضح رہے کہ دبستان میر کے جتنے تذکرے ہیں ان میں یہ خوبیاں اور یہ نقائص کم و بیش موجود ہیں۔

نکات الشعرا کا اثر اور رد عمل | میر تقی میر کو خواجہ میر درد کے

انفاظ میں بزم شاعری کا میر مجلس مانا جائے یا نہ مانا جائے۔ تذکرہ نویسی کی انہن کے میر مجلس یقیناً وہی ہیں شاعرانہ عظمت سے قطع نظر اس نوع تصنیف میں ان کی اولیت بجائے

خود ایک بہت بڑا امتیاز ہے اور حق یہ ہے کہ ان کی بے لاگ تنقید اور پہلو دار طنز نے ان کے تذکرے کو دوست دشمن دونوں کی نظر میں اتنا اہم بنا دیا ہے کہ اس کے اثر اور اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا نکات الشعرا نے اپنے دور کے ادبی رجحانات کو بے حد متاثر کیا۔ اس کی تائید میں کتابیں لکھی گئیں۔ اس کے جواب اور تردید میں بہت سے تذکرے مرتب کئے گئے۔

فن تذکرہ نویسی میں جو اسلوب میرے قائم کیا بعد میں آنے والوں نے اس کا تتبع کرنے کی کوشش کی۔ ان کے معاصرین مثلاً گرویزی اور قائم نے نکات کی ترکیبیں ادباً بار تریح کا انداز میں اس سے صاف صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس عہد کے لکھنے والے نکات الشعرا کے رعب اور اثر سے حد درجہ مغلوب تھے۔ نکات لے آنے والے تذکروں پر اتنا گہرا اثر ڈالا کہ ایک صدی کے بعد تک محمد حسین آزاد اور ان کے بعد کے تمام قابل ذکر تذکرے اس اہم مانعہ کو نظر انداز کرنے کی جرأت نہیں کر سکے۔ وہ تذکرے جو نکات الشعرا سے متاثر ہوئے یہ ہیں۔

(۱) تذکرہ رعینہ گویاں از فتح علی حسینی گرویزی (۱۱۶۶ھ)

(۲) مخزن نکات از قیام الدین قائم چاند پوری (۱۱۶۸ھ)

(۳) تذکرہ سیرت (۱۱۷۴ھ)

(۴) تذکرہ شورش از سید غلام حسین عروت بھینا (المتوفی ۱۱۹۵ھ)  
 (۵) تذکرہ خاکسار (یا معشوق چہل سالہ) نکات کے خلائق اس  
 وقت لکھا گیا تھا جب میر ہمایوں ابھی بقیہ حیات تھے۔ منصف  
 کا نام ہندو عروت کھن یا کلو تھا۔

(۶) چمنستان شرا از شفیق اورنگ آبادی (۱۰۷۶ھ)  
 نکات الشعرا کا ذکر کرتا ہے۔ در اس کے بیانات کی تردید کرتا  
 ہے۔

(۷) مجموعہ نغز از قاسم (۱۲۲۱ھ)  
 میر کے تذکرے پر سخت نکتہ چینی کرتا ہے۔  
 (۸) تذکرہ میر حسن (۱۱۸۸ - ۱۱۹۲ھ)

میر کے بعض اسباب کی پیروی کرتا ہے۔  
 (۹) تذکرہ آب حیات از مولانا محمد حسین آزاد (۱۸۸۰ھ)  
 اس میں مجموعہ نغز کے بیانات کے زیر اثر نکات الشعرا پر سخت حملے  
 کئے گئے ہیں۔

ان تذکروں میں سے گردیزی اور قائم کے تذکروں کا ذکر کسی قدر  
 تفصیل سے کیا جائے گا۔ ہیرت، شورش اور خاکسار کے تذکرے میری

سہ سپہنگر صفحہ ۱۸۲ و خطبات دتاسی (اردو) صفحہ ۸۰۔

تذکرہ ہندی میں معنی نے لکھا ہے کہ گویند کہ محمد تقی میر در عالم شباب  
 مسکون نظر ادب و - صفحہ ۸۸



نظر سے نہیں گزرے۔ سپرنگ نے اول الذکر دو کے متعلق لکھا ہے کہ یہ میر  
کے تذکرے پر مبنی ہیں۔ تذکرہ خاکسار کا ذکر خود میر صاحب نے نکات میں  
کیا ہے۔ غالباً اس کی افادی حیثیت با سکل صفر تھی یہ محض میر صاحب  
کا جواب تھا۔ صاحب چغتائ کو خود اقرار ہے کہ اس نے میر اور گردیزی  
کے تذکرے دیکھے ہیں۔

”دریں اثنا تذکرہ نکات اشعار من تصنیف میر تقی میر و  
تذکرہ فتح علی خاں تازہ از ہندوستان نزول نمود و شہرت  
در عالم داشت“

اس تذکرے کی ترتیب میں میر غلام علی آزاد کے فارسی تذکروں  
کے علاوہ حاکم لاہوری کے تذکرہ مردم دیدہ وغیرہ سے بھی مدد لی گئی ہے  
حالات مفصل ہیں اور تاریخیں بھی عام طور پر دی گئی ہیں۔ میر صاحب  
اور گردیزی کے تذکروں سے منتخب اشعار لئے ہیں۔ اور میر کی رائے  
کے برعکس حاتم اور یقین کی حایت کی گئی ہے اور میر صاحب کی ان  
پر نور ڈگری اور عیب چینی کی مذمت کی گئی ہے۔ میر صاحب چغتائ نے  
میر صاحب کے متعلق سودا کا ایک قطع بھی نقل کیا ہے جس کے آخری  
دو شعر یہ ہیں ۲

۱ چغتائ ص ۳۷۲

۲ وایفنا ۱۶۶ تا ۱۷۰

ہے جو کچھ نظم و نثر دنیا میں      زیر ایراد میر صاحب ہے  
 ہر ورق پر ہے "میر کی آواز"      لوگ کہتے ہیں سہو کا نوب ہے  
 شفیق نے میر صاحب کی خوردہ گیری کو اگرچہ بہت لائق مذمت  
 قرار دیا ہے مگر سچ یہ ہے کہ اس کا بیش تر سرمایہ معلومات اور اشار  
 کا انتخاب (علی الخصوص شمالی ہند کے شعرا کے متعلق) میر تقی کے تذکرے  
 ہی سے ماخوذ ہے۔

مجموعہ نثر حکیم قدرت اللہ قاسم کا ذکر آئے آئے گا۔ یہاں اس کے  
 سلسلے میں صرف یہ بتانا مقصود ہے کہ یہ تذکرہ بھی اپنی سخت مخالفت  
 کے باوجود اثرات میر سے بے نیاز نہیں ہو سکا۔ چنانچہ باقی اثرات کے  
 علاوہ سیرت کی تصویر کشی کے معاملے میں میر کے انداز بیان کا عام  
 تتبع کرتا ہے۔

تذکرہ ریشہ گویاں | یہ تذکرہ سید فتح علی حسینی گردیزی نے  
 ۱۱۶۶ھ ہجری میں مرتب کیا۔ اُردیزی کا  
 انتقال ۱۲۲۶ھ میں ہوا، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جب تذکرہ نکالت  
 الشعرا شائع ہوا تو باقی بہت سے معاصرین کی طرح گردیزی کو بھی میر صاحب  
 کی تنقیدیں ناگوار گذریں۔ اتفاق کی بات یہ ہے کہ آرزو اور حزمین کی

ریباچہ از مولانا عبدالحق۔ ص ۷۱ سپرنگرنے ۱۱۶۵ھ نکھا  
 ہے۔ ص ۱۵۸۔

مشہور نزاع میں گردیزیؒ مؤخر الذکر کے حامی تھے۔ چنانچہ انہوں نے ان کی حمایت میں ایک رسالہ ابطال باطل بھی لکھا تھا۔ ادھر میر تقی میر جو آرزو کے عزیز اور شاگرد تھے، آرزو کی حمایت سے متعلق تھے۔ ممکن ہے کہ میر اور گردیزی کے مابین اس وجہ سے بھی اختلاف پایا جاتا ہو مگر صحیح معلوم ہوتا ہے کہ گردیزی نے میر کے بعض بیانات کو اچھی نظر سے نہیں دیکھا جن کی تلمیح کی شکایت ان کے علاوہ اور لوگوں کو بھی تھی چنانچہ گردیزی کا کلام خود ان کی زبان سے سنئے۔

”از ملا حظہ تذکرہ ہائے اخوان زمان کہ مشتمل بر اسامی ریختہ گویان عہد محرم رساختہ اند و علت غائے تالیف شاخ خورده گیری ہمسراں و ستم ظریفی بامواصران است در اظہار مافی نفس الامر بایجاز پر داختم بلکہ از جهت عدم اعتنا و قلت متبع اکثر نازک خیالان رنگین نگار را از قلم انداختہ مع ہذا در تصحیح اخبار و تحقیق احوال اعزہ اغلاط مرتکب بکار برده و خطا ہائے نمایاں کردہ اند، بخاطر فائز آمد کہ تذکرہ مرقوم سازد۔۔۔“

گردیزی نے ”اخوان زمان“ کے باقی تذکرے دیکھے ہوں یا نہ دیکھے ہوں، یہ بہر حال یقینی ہے کہ میر کا تذکرہ ان کی نظر سے ضرور گزرا۔ اسے اخلاقی جرأت کی کمی کہتے یا محض رعایت مصلحت کہ انہوں نے میر کا نام نہیں

لیا۔ ورنہ یہ بات قریب بہ یقین ہے کہ گردیزی کی مندرجہ بالا تعریف نکات ہی کے خلاف ہے۔

افسوس ہے کہ گردیزی نے تذکرہ میر پر اعتراضات کرتے وقت اپنی تصنیف کے متعلق جو دعویٰ کئے ہیں ان کو پورا نہیں کیا بلکہ باہم مقابلہ کرنے سے یہ حقیقت سامنے آتی ہے کہ انہوں نے عموماً نکات اشعار کو سامنے رکھ کر (بہ ادنیٰ تصرف) ان کی اصل عبارتیں نقل کر لی ہیں۔ اشعارِ ریختہ کی اقسام اور اس کی تعریف کے موضوع کو لیجئے۔ اس میں میر اور گردیزی دونوں کی عبارتیں ایک ہیں ان دونوں تذکروں میں اگر کچھ فرق ہے تو یہ کہ میر صاحب نے ۱۰۲ اشعار کے حالات لکھے ہیں مگر گردیزی نے صرف ۹۸ اشعار کا ذکر کیا ہے۔ تعجب ہے کہ میر کے اختصار کا کلمہ مند گردیزی ان میں سے ۸ ہزار کے حال میں ہر شاعر کے لئے ایک آدھ سطر سے زیادہ جگہ نہیں نکال سکا۔ کلام پر رائے بھی معمولی ہے اور بقول مولانا عبدالحق کہیں بھی :

”جو دستِ طبع کا ثبوت نہیں دیا“

میر پر ان کا اعتراض یہ ہے کہ انہوں نے کام کے اشعار کو نظر انداز کر دیا ہے۔ لیکن خود یہ کیا ہے کہ ۲۹ ایسے اشعار نظر انداز کر دیئے ہیں جو میر کے یہاں

---

۱۔ تینوں تذکروں کے اس حصے کی اصل عبارت مخزن نکات کے بیان میں نقل کی جائے گی۔

موجود ہیں۔ بلاشبہ انہوں نے ایک آدمی موقع پر میر صاحب کی نسبت حالات مفصل تر دیئے ہیں۔ بعض شعرا کے حالات اور بعض شعرا کے کلام کا انتخاب بھی زیادہ دیا ہے۔ مگر دکنی شعرا کے حالات میں بالکل امانت نہیں کیا اور تنقید تو کہیں ہے ہی نہیں۔ ہاں یہ کمال ضرور دکھایا ہے کہ میر صاحب کے بیانات کی تردید کا کوئی موقع ہاتھ سے جانے نہیں دیا۔ مثلاً خاکسار، حشمت، یقین، سجاد وغیرہ کی انتقاماً بہت تعریف کی ہے۔ خود میر صاحب کا حان تین سطروں پر مشتمل ہے۔ حالانکہ انصافاً میر اس سے زیادہ توجہ اور سلوک کے مستحق تھے۔ سب سے زیادہ یہ کہ میر کے اشعار کا انتخاب ایک شعر تک محدود ہے لیکن محسن کے جو میر تقی میر کے کلام کے سارق خیال کئے جاتے ہیں۔ دس پندرہ اشعار پیش کئے گئے ہیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ اس تذکرے کا وجود میر کے غفلت گروہ کے احتجاج کا مظہر ہے ورنہ تذکرے کی حیثیت سے اس کا کوئی درجہ نہیں اس کا سارا اسلوب اس کی عبارتیں، اس کے استعارے اور اشارے سب کے سب میر کی نقل ہیں۔ اردو کے اولین تذکروں میں سے ہونے نیز تذکرہ میر کا جواب ہونے کی وجہ سے اس کو اس امر سرے مضمون میں جگہ دے دی گئی ہے ورنہ شاید اس کو اس مقالے میں جگہ بھی نہ دی

**محزون نکات** "دبستان میر" کا یہ دوسرا تذکرہ ہے جو ۱۱۶۸ھ میں مرتب ہوا۔ اس کے مصنف شیخ قیام الدین قائم چاند پوری (متوفی ۱۲۰۸ھ) ہیں۔ تعجب ہے کہ قائم بھی تذکرہ میر کے وجود سے بے خبری کا اظہار کرتے ہیں اور اپنے تذکرہ کو اردو کا پہلا تذکرہ کہتے ہیں۔ حالاں کہ اس پر نکات الشعرا کے اشعار کا پر تو صاف صاف دکھائی دیتا ہے ریختہ کی تعریف اور اس کی ابتداء کے جو حالات دئے ہیں وہ میر کے بیانات سے ملتے جلتے ہیں۔ ان مماثلتوں کو دیکھ کر یہ بات یقینی ہو جاتی ہے کہ قائم نے میر کے تذکرے سے خاصا استفادہ کیا ہے۔ محزون نکات میں قائم کے سمیت ۴۴ شعرا کا حال ہے مگر جو حالات دیئے ہیں وہ تقریباً وہی ہیں جو نکات الشعرا میں ہیں۔ انتخاب کلام بھی عام حالات میں یکساں ہے۔ لیکن گردیزی کے برعکس اتنی بات ضرور ہے کہ قائم نے میر کی مخالفت کو اپنا صریح نصب العین قرار نہیں دیا بلکہ اعتدال اور

۱۔ یہ تذکرہ انجمن ترقی اردو نے ۱۹۲۳ء میں شائع کیا۔ شروع میں مولانا عبدالحق کا مہسوط دیا چاہے۔

۲۔ دیباچہ از مولانا عبدالحق ص ۴۰۔

۳۔ نکات الشعرا ص ۱۸۶، ۱۸۷ (اقسام ریختہ) کا محزون نکات ص ۳۳ سے مقابلہ کیجئے۔

تو ان کو قائم رکھنے کی کوشش کی ہے۔ قائم خود بھی ایک بلند پایہ شاعر تھے۔ چنانچہ بعض لوگ ان کو سودا پر ترجیح دیتے ہیں۔ شاید یہی وجہ ہے کہ انہوں نے اپنے تذکرے میں حسن ذوق کا پورا پورا لحاظ رکھا ہے۔

قائم کے تذکرے کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں پہلی دفعہ اردو شاعری کے ادوار مقرر کئے گئے ہیں۔ اگرچہ تذکرہ نکات الشعر میں بھی کچھ نیم تاریخی سی ترتیب موجود ہے مگر قائم نے اس معاملے میں قدرے اصول بندی سے کام لیا ہے اور ہر دور کے شروعا میں اس دور کی خصوصیات بھی بیان کی ہیں۔ تذکرہ نگاری میں یہ تاریخی احساس »لٹریچر ہسٹری« کی طرف رجحان کا پہلا قدم ہے جو آگے چل کر آب حیات کی شکل میں ظاہر ہوتا ہے۔

قائم اگرچہ دکن کی شاعری کے کچھ زیادہ مداح نہیں ہیں۔ پھر بھی انہوں نے شعرائے دکن کے حالات کی فراہمی میں خاص اہتمام کیا ہے مگر قائم سے بعض ایسی غلطیاں سرزد ہوئی ہیں جن کو دیکھ کر تعجب ہوتا ہے

۱۔ سید محمد صاحب ایم۔ اے نے گکشن گفتار کے دیباچہ میں لکھا ہے۔  
 »پروفیسر آزاد نے اسی کتاب کے نوٹوں کو پھیلا کر اپنی عبارت اُرائی کی ہے« (ص ۴) اس بیان کو اگر صحیح بھی سمجھ لیا جائے تو بھی مبالغے سے خالی نہیں  
 قائم میں غزل طور کیا ریختہ ورنہ  
 اک بات پُرسی بزبان دکنی تھی

مثلاً انہوں نے سعدی ششیرازی کو ریختہ کا شاعر قرار دیا ہے۔ حالاں کہ یہ بالکل غلط ہے۔

اگرچہ میر اور قائم کے تذکروں میں مواد کے لحاظ سے بہت زیادہ فرق نہیں تاہم سیرت کی خاکہ کشی میں میر کو جو بید طولی حاصل ہے وہ قائم کو نصیب نہیں۔ میر خاکہ بناتے وقت مناسب الفاظ پر غیر معمولی قدرت کا ثبوت پیش کرتے ہیں۔ ان کے الفاظ نہایت جامع اور پر معنی ہوتے ہیں۔ لیکن قائم صرف چند القاب و آداب تک محدود رہتے ہیں جن میں بے مقصد توصیف ہوتی ہے یا محض الفاظی البتہ بعض موقعوں پر میر صاحب کے بعض خاص الفاظ، یار یاں، گرم اختلاط، ہنگامہ گرم کن وغیرہ بھی ان کے تذکرے میں آگئے ہیں۔ جسے میر تقی میر کا فیض سمجھنا چاہئے۔

**تذکرہ میر حسن** | میر حسن دہلوی مصنف سحرالبیان کا تذکرہ ۱۱۸۸ھ اور ۱۱۹۲ھ کے درمیان لکھا جاتا ہے۔ اردو شاعری کا تیسرا درجہ ختم ہو رہا ہے اور دور چہارم کے نامور مسند شہرت پر فائز ہو رہے ہیں اس لئے اس تذکرے کی اہمیت کی بڑی وجہ یہ ہے کہ اس میں تیسرے اور چوتھے دور کی شاعری کے متعلق ہم عصرانہ معلومات جمع ہیں۔



اس کے علاوہ میر حسن اعتدال اور میانہ روی کی صفت سے متصف ہیں۔ انتخاب کلام کے معاملے میں بھی پاکیزگی ذوق کا ثبوت دیا ہے۔ اصولاً یہ تذکرہ بھی دبستان میر خٹکے متعلق ہے۔ لیکن اعلیٰ نامیر حسن نے قائم کے تذکرے کو اپنا مآخذ قرار دیا ہے۔ چنانچہ اس میں بھی شعرا (متقدمین، متوسطین اور متاخرین) کے تین دور قرار دیئے ہیں۔ قائم کے تذکرے میں اور اس میں فرق صرف اس قدر ہے کہ میر حسن نے بغرض سہولت داخلی طور پر بھی ترتیب مد نظر رکھی ہے۔ ۱۔ تاجور یا تردد نہ افتد

مگر میر کی طرح قائم نے بھی اس کا خیال نہیں کیا۔

سیرت کی خاکہ کشی میں میر حسن بھی میر کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ انہوں نے حقیقی اوصاف بیان کرنے کی بجائے مبالغہ و سخن طرازی سے کام لیا ہے البتہ وہ شعرا کے شاعرانہ رتبے کی تعبیر میں اکثر مصائب الرائے ثابت ہوئے ہیں اور اردو شاعری کی بعض اہم حضرات میں ادبی گروہ بندیوں سے الگ ہو کر ٹوٹا چمکتی رائے دیتے ہیں۔ مثلاً میر اور سودا کا تقابلی رتبہ یہ ایسا موضوع ہے جس کے متعلق عموماً بڑی اقرطہ تفریط سے کام لیا جاتا ہے مگر میر حسن ہر قسم کے تعصبات سے بلند رہتے ہیں اور ان دو بڑے

شاعروں کی شاعرانہ حیثیت کے متعلق وہی بات لکھتے ہیں جو حقیقت کے مطابق ہے یعنی ان کے نزدیک میر غزل کے امام اور سودا ہجو اور قصیدے کے بادشاہ ہیں اسی طرح میر نے خاکسار کے متعلق جو کچھ کہا ہے میر حسن اس سے اتفاق نہیں رکھتے یا مثلاً یقین کی شاعری کے متعلق میر تقی کا خیال یہ تھا کہ وہ ذوق شعر سے معرا تھے۔ بعض دوسرے تذکرہ نگار میر کے اس خیال سے (غالباً) جانب زاری کی وجہ سے متفق نہیں مگر میر حسن اس موافقے میں میر کے ہم نوا ہیں۔ یقین کے متعلق ایک جگہ لکھتے ہیں۔

”ہر قصیدہ مبالغہ کر دیم، ایک شعر موزوں نہ کرو۔ ذائقہ سخن فہمی ہم نہ داشت“

ان اوصاف کے ساتھ تذکرہ میر حسن میں خامیاں بھی پائی جاتی ہیں۔ مثلاً بعض اوقات واقعات کی صحت کا خیال نہیں رکھتے۔ چنانچہ قائم کے تتبع میں سعدی دکنی کو سعدی شیرازی سمجھتے ہیں۔ وہ اس درد کے عام تذکروں کی طرح سنہین کی تعیین سے بھی غافل ہیں۔

مصحفی کا تذکرہ ہندی بھی دبستان میر سے  
**تذکرہ ہندی مصحفی** | متعلق ہے۔ اس میں عہد محمد شاہ سے لے کر  
 شاہ عالم ثانی کے زمانے تک کے شعراء کے حالات ہیں اس کا سن تصنیف

۱۲۰۹ء ہے۔ تعجب ہے کہ اس تذکرے میں مصحفی نے تذکرہ میر کا ذکر نہیں کیا۔ حالانکہ انہوں نے گردیزی، میر حسن اور حکیم قلدت اللہ قاسم کے تذکروں کی طرف اشارے کیے ہیں۔ مصحفی کا بیان ہے کہ انہوں نے اس تصنیف میں صرف معاصرین کے حالات پر فحس توجہ دی ہے ہاں تیمنا و تبرک قدما کا بھی ذکر کیا ہے۔ مصحفی کے تذکروں کی زبان و فن اور سادہ ہے۔ تکلف اور عبارت آرائی سے کام نہیں لیا وہ بے جا طول سے پرہیز کرتے ہیں۔ شعراء کے متعلق جو رائیں ظاہر کی ہیں ان میں تنقید ہی عنفر گو کم ہے مگر اکابر شعرا کے متعلق ان کی آراء وقعت کے قابل ہیں۔ اور انصاف یہ ہے کہ ان کے متعلق انہوں نے جو کچھ لکھا ہے سچ لکھا ہے اور ذاتی اختلافات کو اثر انداز ہونے کا موقعہ نہیں دیا۔

مصحفی کا تذکرہ ہندی گویان جوہر میں  
**ریاض الفصحا** الفصحا کے نام سے موسوم ہے ۱۲۲۱ء میں  
 شروع ہوا اور ۱۲۳۶ء میں ختم ہوا اس کی حیثیت تذکرہ ہندی  
 کے تکرار کی ہے۔ ان دونوں تذکروں میں کہیں کہیں اختلاف پایا

۱۔ دیباچہ از مولانا عبدالحق ... ز۔

۲۔ دیباچہ ... می۔

۳۔ ... م۔

جاتا ہے مگر یہ قول مولانا عبدالحق

یہ تعجب کی بات نہیں کیونکہ ایک عالم شباب کا

نتیجہ ہے اور دوسرا زمانہ شیب کا ہے

مصحفی کے تذکروں میں بہ لحاظ فن کوئی خاص اہم بات موجود

نہیں ان کی ترتیب یہی ہے اور انتخاب کئے ہوئے اشعار کی تعداد

خاصی ہوتی ہے۔ شعرا کے حالات میں بھی قدرے تفصیل نظر آتی ہے

اور تاریخوں اور سنوں کی تعیین کی طرف خاص توجہ کی گئی ہے۔

ایک خاص بات یہ ہے کہ اظہار رائے میں ان کا لب و لہجہ نرم اور

معتدل ہوتا ہے۔

۱۔ دیباچہ از مولانا عبدالحق - م۔

۲۔ معارف اگست ۱۹۲۳ میں مولانا عبدالسلام نے ایک مضمون

اس تذکرے کے متعلق لکھا تھا۔

# دبستان امیر کے خلاف رد عمل

## جامعیت کی کوشش

عبار الشعر اسے گلشن بے خار تک | تذکروں کے پہلے سلسلے کی ایک خصوصیت اختصار و ایجاز تھی لیکن اس اختصار کا ایک لازمی نتیجہ یہ تھا کہ حالات مختصر اور نا کافی ہوتے تھے اسی طرح بہت سے شاعر نظر انداز ہو جاتے تھے اس وجہ سے معاہرین کو بدول اور ناراض ہونے کا موقع مل جاتا تھا جو شعراء تذکرے سے رہ جاتے تھے ان کو شکایت ہوتی تھی بنا پر یہ شعرا کی کثرت اور شاعری کی روز افزوں ترقی کی وجہ سے ایسی تالیفات کی ضرورت محسوس ہونے لگی جو تمام شاعروں کے حالات پر حاوی ہوں اس تفصیل اور جامعیت کی کوشش کا سب سے بڑا مظہر خوب چنڈز کا تذکرہ عبارت الشعر ہے جو ۱۲۰۸ھ میں شروع ہوا اور مصنف ۱۲۷۱ھ تک اس میں اضافے کرتا رہا

(سپرنگر کے بیان کے مطابق مصنف کا انتقال ۶ م ۱۸۶۱ء میں ہوا)  
شعراے اردو کا یہ جامع لغت ۳۰ سال تک جمع ہو کر مرتب ہوتا رہا  
اس میں ۵۰۰ شعرا کے حالات اور ان کے کلام کے نمونے ہیں لیکن  
بقول سپرنگر

اس میں تنقید کا نام نہیں اور نکر رات و دن

میں پڑے تھے

جامعیت کی یہ کوشش بجائے خود بے کار اور غیر مفید تھی لیکن  
اس کا ایک مفید پہلو بھی ہے اور وہ یہ کہ اس کے ذریعہ شعراے اردو  
کے متعلق ہر قسم کی معارف جمع ہو گئی ہیں اور اگر ان تالیفات کے  
عمدہ انتخاب مرتب کرے جائیں تو ان سے کئی مفید کام لے جاسکتے  
ہیں۔ میر محمد خاں سرور کا تذکرہ عمدہ منتخب بھی اسی قسم کا مجموعہ ہے۔ یہ  
در اصل عیار الشعرا کی تلخیص ہے مگر بعض خصوصیات کی بناء پر یہ اپنی  
اصل سے بہتر تالیف بن گئی ہے عمدہ منتخب کے سال تالیف میں اختلاف  
ہے۔ قیاساً ۱۲۱۵ھ اور ۱۲۲۴ھ کے درمیان مرتب ہوا ہو گا۔ اس  
میں (بقول سپرنگر) ۱۲۰۰ شعرا کے حالات ہیں اور ترتیب بہ اعتبار

۱۔ سپرنگر - ص ۱۸

۲۔ دتاسی کے خطبات - ص ۹۱

۳۔ خطبات دتاسی ص ۸۸

حروف تہجی ہے۔ نمونہ کلام بھی دیتا ہے۔ سپرنگر کا بیان ہے کہ  
 ”یہ عیار الشعرا کا بہتر چربہ ہے“

**مجموعہ نغز** | اس کے بعد ان دو تذکروں کے بکھرے ہوئے مواد سے  
 ایک اور تذکرہ لکھا جاتا ہے جو یقیناً اول درجے کے  
 تذکروں میں شمار ہونے کے لائق ہے۔ یعنی مجموعہ نغز۔ از قدرت اللہ  
 قادری المتخلص بہ قاسم (متوفی ۱۲۲۶ھ) اس تذکرے کا  
 سال تصنیف ۱۲۲۱ھ ہے سپرنگر کا بیان ہے۔  
 ”کہ مجموعہ نغز بہت حد تک عمدہ منتخبہ سے ماخوذ ہے“  
 اس میں ۶۰۰ شعراء کے حالات ہیں۔

حکیم قدرت اللہ قاسم نے عیار الشعرا اور عمدہ منتخبہ سے کس حد تک  
 استفادہ کیا ہے اس کا اندازہ لگانا مشکل ہے (کیوں کہ میں خود اس  
 تذکرے کو نہیں دیکھ سکا) لیکن قرائن سے پتہ چلتا ہے کہ  
 ”تذکرہ ہذا میں خود مصنف کی تحقیقات اور تلاش کا  
 ایک بہت بڑا ذخیرہ موجود ہے۔“

۱۔ سپرنگر ص ۱۸۵ اور ۱۸۶

۲۔ دیباچہ مجموعہ نغز از پروفیسر شیرازی سپرنگر (صفحہ ۱۸۶) نے ۸۰۰  
 شعرا بتائے ہیں۔

۳۔ ”ایضاً“

سپرنگر نے اپنی فہرست میں ۳۲۰ شعرا کے سلسلے میں اس کو بطور مآخذ اصلیہ کے استعمال کیا ہے۔ دتاسی نے بھی اس سے فائدہ اٹھایا ہے اور آب حیات آزاد کا ایک بڑا حصہ تو اسی تذکرے کا مرہون منت ہے۔

مجموعہ نغز و لبستان میر کے تذکروں کے مقابلے میں ایک مبسوط اور ضخیم تالیف ہے گو کہ یہ عیار الشعرا سے ماخوذ ہے مگر اس کی تفصیل عیار الشعرا سے زیادہ مستند ہیں اور ترتیب بھی اس سے بہتر ہے اس میں عہد محمد شاہ سے لے کر عہد شاہ عالم ثانی تک کے شعرا شامل ہیں اور مصنف کو دور سوم اور دور چہارم کے شعرا سے ذاتی واقفیت حاصل ہے اور جیسا کہ دتاسی نے لکھا ہے۔

۷۔ اس تصنیف میں قسے لطیفے اور انتخابات اس

سلیقے سے دیئے ہیں کہ دوسری جگہ نظر نہیں آتے۔

آزاد کی اکثر حکایتیں مجموعہ نغز ہی سے لی گئی ہیں۔

اس تذکرے میں حالات مفصل اور انتخاب بہ کثرت ہے لیکن

افسوس ہے کہ ضبط سنین کی کوشش نہیں کی گئی اور تنقید بھی کچھ زیادہ

۸۔ دیباچہ مجموعہ نغز از پروفیسر شیرانی سپرنگر (صفحہ ۱۸۶) نے ۸۰ شعرا

بتائے ہیں۔

۹۔ خطبات دتاسی ص ۸۵۔





میں نین تین چار چار شعر ملکہ پوری پوری غزلیں لکھ دی گئی ہیں اس  
تذکرے میں بھی میر کی اٹھائی ہوئی ادبی نزا عین زیر بحث ہیں۔ انعام اللہ  
خاں یقین کے متعلق میر نے جو کچھ لکھا ہے اس کی سخت تردید کی ہے  
شاعری میں مرزا سودا کو میر پر ترجیح دی ہے۔

• مرزا دریائے است بکراں و میر ہنرے است

عظیم الشان در معلومات قواعد فن میر را بر میرزا برتری

است در قوت شاعری میرزا را بر میر سروری ہے

الفانہ کی ملمع سازی کے باوجود حکیم صاحب کی رائے ظاہر ہے!

اس کے مقابلے میں مصحفی اور میر حسن کی آراء نہ پور اعتدال و انصاف  
سے بڑی حد تک آراستہ ہیں۔

اس تذکرے کی ترتیب بہ اعتبار حروف تہجی ہے اور ایک خاص

بات یہ ہے کہ ہم نام شعرا کے حالات بیان کرنے میں بڑی احتیاط سے کام  
لیا ہے۔

تذکرے میں حکایات اور لطائف شامل کرنے سے دل چسپی میں بڑا

اضافہ ہوا ہے۔ اس کو یقیناً اردو کے اول درجے کے تذکروں میں ممتاز  
جگہ دی جاسکتی ہے۔

## گلشن بے خار

۱۲۲۸ھ (۱۸۳۲ء)

مجموعہ نغز سے بھی بہتر اور اغلاط سے عموماً پاک  
نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ کا تذکرہ گلشن بے خار

۱۲۵۰ھ میں شروع ہو کر ۱۲۵۰-۶۱۸۳۲ھ

میں مکمل ہوتا ہے۔ شیفتہ نے جو آخری دور کے بہترین نقادان فن میں  
شمار ہوتے ہیں ۲۶ سال کی عمر میں اس اہم کام کو پایہ تکمیل تک پہنچایا  
وہی میں شیفتہ کے مکان پر ۱۸۷۴ء تک مشاعرے کی مجلسیں منعقد ہوتی  
رہیں ان میں اس عہد کے بہترین ادیب اور صاحبان ذوق شامل ہوتے  
تھے ان مواقع کی بناء پر شیفتہ کو نہ صرف اپنی ادبی اور فنی صلاحیتوں کو  
اظہار نے اور آزمانے کا موقع ملا بلکہ ان کو اپنے تذکرے کے لئے عمدہ  
مواد جمع کرنے کی سہولت بھی مہیا ہو گئی۔

سپرنگر کا بیان ہے کہ یہ تذکرہ بہت حد تک مجموعہ نغز سے ماخوذ  
ہے۔ لیکن صحت اور اعتدال رائے کے علاوہ عمدگی انتخاب کے اعتبار  
سے بھی۔

۱۔ اپنے وقت کی جتنی کتابیں ہیں ان سب میں یہ سب سے  
زیادہ صحیح ہے۔

اس میں ۸۰۰ شعرا کے حالات ہیں۔ جن کے کلام کا بہترین نمونہ

۱۔ سپرنگر ص ۱۸۹

۲۔ دتاسی کے خطبات ص ۹۲

۳۔ بانکی پور فہرست مخطوطات ج ۸ - عدد ۱۸۷۱، ص ۱۵۸

دیا گیا ہے۔ مصنف خم خانہ جاوید نے بھی گلستان سخن اور گلشن بے خار  
کو اس وجہ سے پسند کیا ہے کہ یہ

ارکان تذکرہ نویسی سے مالا مال اور محققانہ

پابندی سے اپنے مدد نوزں کا کمال دکھا رہے

ہیں۔

گلستان بے خزاں باطن | گلشن بے خار کے ضمن میں گلستان  
بے خزاں کا سرسری سا ذکر مناسب  
معلوم ہوتا ہے جس کے مصنف قطب الدین باطن کا شیفۃ کے تذکرے  
پر سب سے بڑا اعتراض یہ ہے کہ اس میں صرف شعرائے دہلی کو بلند  
مقام دیا گیا ہے اور دوسری جگہوں کے اکابر شعرا کو نظر انداز کر دیا ہے  
اسی وجہ سے باطن نے گلستان بے خزاں میں نظیر اکبر آبادی کو خاص وجہ  
دیا ہے اور شیفۃ کو ان کی "دہلی نوازی" کے لئے مطلق کیا ہے اس  
خاص معاملے میں یہ تسلیم کر لینے کے باوجود کہ شیفۃ عموماً شعرائے دہلی کے  
ساتھ امتیازی سلوک روا رکھتے ہیں، ہم باطن کے خیال سے کاملاً  
متفق نہیں ہو سکتے اس لئے کہ خالص ادبی اور فنی نقطہ نظر سے شیفۃ  
کی رائے عموماً درست ہوتی ہے اگرچہ اس امر سے انکار نہیں کیا جاسکتا

۱۔ خم خانہ ج ۱ - ص ۲

۲۔ سنہ ۱۸۶۵ء میں دہلی میں طبع ہوا تھا

کہ ان کی سب سے بڑی کوتاہی ان کی "اشرافی ذہنیت" اور ان کی "اسلوب پرستی" ہے جس کی بنا پر بچارے نظیر شاعروں کی صف اولین میں بیٹھنے کے حق دار نہ سمجھے گئے۔ یہ ان کی دہلی نوازی نہیں۔ اشراف پرستی ہے جس کو عوامی شاعری اور عوامی الفاظ اس حد تک ناگوار ہیں کہ اس کے نزدیک یہ شاعری کی دنیا کی چیز ہی نہیں۔ حق یہ ہے کہ باطن کا نشانہ غلط تھا اور اگر باطن کا احتجاج اصولاً درست بھی مان لیا جائے تب بھی اس کا طریق اظہار غلط اور اس کا بنیادی استدلال غیر مؤثر ہے بلکہ بعض اعتبارات سے یہ "اسی مرض" کی علامت ہے جس کا مرعین وہ شیفتہ کو قرار دیتے ہیں۔

بہر حال شیفتہ کے تذکرے کے ساتھ باطن کے تذکرے کا ذکر ناگزیر سا ہے۔ دونوں تذکرے ایک ادبی گروہ بندی کے لئے نزاعی مواد بہم پہنچاتے ہیں ان کی حمایت یا مخالفت میں بہت سے رسالے لکھے گئے۔ مگر یہ نزاع ادبی نہیں۔ اس کشمکش کی رت میں وطنی تعصب کا رفرما ہے۔ بے خزاں تذکرے کی حیثیت سے ایک معمولی کتاب ہے اور بے خار کے مقابلے میں اس کی کوئی حیثیت نہیں اس کے علاوہ اسلوب میں بھی کوئی خاص ندرت نہیں (البتہ) اس سے اس عہد کی ادبی نزاعوں پر کچھ نہ کچھ روشنی ضرور پڑتی ہے۔ ورنہ اس کی افادیت اور قدر و قیمت بقول سپرنگر "صرف اسی قدر

"This may be considered a  
 translation of the preceding  
 Tazki'ah (Gushan-e-Bekist)  
 into unintelligible Hindustani  
 with some idiotical remarks"

# طبقہ ثانی

## جدید اثرات

ادھر دلی میں قدیم طرز تذکرہ نگاری اپنے عروج پر تھی اور اپنی کمال میر اور قائم کے اسلوب کی پیروی کر رہے تھے ادھر کلکتہ میں ادب کے جدید رجحانات کا آغاز ہو رہا تھا۔ کلکتہ ایک عربی سے انگریزوں کے زیر نگیں تھا جہاں مغربی خیالات اور مغربی نظریے آہستہ آہستہ پھیل رہے تھے اور ادب اور فن کے قواعد و اصول ایک نئے سانچے میں ڈھل رہے تھے اگرچہ قدیم روایات کے خلاف کھلی بغاوت نہیں ہوئی مگر مصنفین کا ترقی پسند (یا تغیر پسند) گروہ اپنے ذہن و فکر کو ان کے قبول کرنے کے لئے آمادہ کر رہا تھا۔ چنانچہ باقی شعبہ ہائے ادب کی طرح تذکرہ نویسی بھی (جس کی خصوصیات کا ذکر گزشتہ اوراق میں چکا ہے) نئے حالات سے اثر پذیر ہوئی جس کے ماتحت تذکرہ نگاری کے بعض نئے طریقے ظہور میں آئے اور پرانے تذکروں کے طریقہ تدوین میں بعض اصلاحیں عمل میں آئیں۔ قدیم تذکروں کا ایک بڑا عیب یہ تھا کہ ان میں سنین واقعات کی تعیین نہیں ہوتی تھی اور اشخاص

کے واقعات زندگی کی تحقیق بھی مکمل نہ ہوتی تھی کبھی کبھی مصنف کسی گروہ یا جتھے کی طرف داری یا مخالفت میں اتنا جھک جاتے تھے کہ انصاف کا دامن ہاتھ سے چھوٹ جاتا تھا۔ نئے تذکروں میں ان نقائص کی اصلاح کی طرف خاص توجہ ہوئی۔ یہ تذکرے ارتقا کی تین منزلوں سے گزرتے نظر آتے ہیں۔

**پہلی منزل** | سب سے پہلی منزل میں تذکرہ نگاری میں تحقیق اور تاریخچی رجحان کی خاص ترقی نہیں متوجہ کرتی ہے۔

**دوسری منزل** | دوسری منزل میں زبان اردو کی لسانیاتی تحقیق اور مختلف ادوار میں مختلف اصناف سخن کی ترقی کے اسباب اور فن تذکرہ نویسی کی تنقید وغیرہ پر زور دیا گیا ہے۔

**تیسری منزل** | اور تیسری یا آخری منزل میں تذکرہ نویسی کو ادبی تاریخ کے قالب میں ڈھالنے کا رجحان پیدا ہو جاتا ہے۔

ان نئے رجحانات کی تربیب مختلف مراکز میں ہوئی۔ شروع شروع میں غیر معین جدید خیالات اور نظریات پھیلتے رہے یہ نئے مذاق کی تحریریں پڑھنے یا انگریز علماء و فضلا سے میل جول کا نتیجہ تھا۔ فورٹ ولیم کالج میں نئے رجحانات کو ترقی ہوئی۔ دہلی کالج کے اساتذہ اور دوسرے فضلاء مغرب کے براہ راست اثر سے نئے



طریقے اور نئے خیالات اور کبھی پھیلا جن سے دوسرے تمام شعبہ ہائے  
ادب و فن کی طرح تذکرہ نویسی بھی متاثر ہوئی۔

(i) ان نئے تذکروں میں گلزار ابراہیم اور گلشن ہند پہلی منزل سے  
متعلق ہیں۔

(ii) دتاسی کریم الدین اور صہبائی کے تذکرے دوسری منزل کے  
نمائندے ہیں۔

(iii) اور آب حیات آزاد تیسری منزل کے رجحانات کی آئینہ دار  
ہے

گلزار ابراہیم (متوفی ۱۲۰۸ھ) پٹنہ کے رہنے  
والے، دارن ہسٹنگز کے دوست اور لارڈ  
کارنوالس کے زمانے میں بنارس کے چیف جج  
تھے۔ انہوں نے ۱۱۶۸ھ مطابق ۱۷۸۷ء میں فارسی میں گلزار  
ابراہیم کے نام سے شعرائے اردو کا تذکرہ لکھا اس کے علاوہ انہوں  
نے شعرائے فارسی کے دو تذکرے تحت ابراہیم اور خدامہ  
اور ایک دو تارکینِ کتا بھی لکھے ہیں۔  
یہ تذکرہ ۳۶۰ شعراء کے حالات پر مشتمل ہے جیسا کہ سپرنٹنڈنٹ

ڈیباچہ گلشن ہند از مرانا عبدالحق و سپرنٹنڈنٹ ۱۸۰  
سپرنٹنڈنٹ اور دتاسی نے ۳۰۰ لکھا ہے۔

- لکھا ہے۔ اس کی سب سے بڑی خصوصیات یہ ہیں۔
- ۱۔ شعرا کے حالات زندگی اور وفات کی تاریخوں کی تعیین۔
  - ۲۔ خط و کتابت کے ذریعے واقعات زندگی کی فراہمی۔
  - ۳۔ معاصرین کے حالات میں ان کے خطوط کے اقتباسات۔
  - ۴۔ کلام کے نمونے مفصل دئے ہیں۔

گلزار ابراہیم کا ایک نمایاں پہلو یہ ہے کہ اس میں شعراء کے حالات نسبتاً مفصل ہیں۔ انہوں نے ان کی زندگی کے پرائیویٹ پہلوؤں پر بھی روشنی ڈالی ہے اور نجی واقعات بھی لکھے ہیں۔ ڈاکٹر محی الدین زورلٹ نے صحیح لکھا ہے کہ علامہ ابراہیم کو منصب کے لحاظ سے وہ ذرائع حاصل تھے جن کی بدولت شعرائے معاصر کے حالات کی فراہمی بہ اتمن طریق ہو سکتی تھی اس کے علاوہ ضمنی طور پر اس عہد کے تاریخی حالات و واقعات بھی لائے گئے ہیں شعرا کے حالات کے ضمن میں اردو شاعری کی مختلف اصناف پر تنقیدی بحث بھی کی گئی ہے۔ تعجب ہے کہ ابراہیم نے اپنی اس تالیف میں تہیک تذکروں کا ذکر نہیں کیا۔ یہ سچ ہے کہ انہوں نے کسی

۱۔ مقدمہ گلزار ابراہیم (روکشن ہند) از ڈاکٹر محی الدین قادری  
زور ص ۴۴

”خاص دبستان کی وکالت یا مخالفت بھی نہیں کی“

مگر پرانے تذکروں سے استفادہ کا انکار یا ان کا عدم اعتراف بہت حد تک باعث تعجب ہے۔ اس تذکرے کی ترتیب عام تذکروں کی طرح یہ اعتبار حروف تہجی ہے۔ مصنف نے قائم اور میر حسن کے قائم کردہ ادوار کی پابندی نہیں کی۔

ابراہیم کے اس تذکرے میں قدیم اور جدید اسلوب تدوین کا اجتماع نظر آتا ہے اور مختلف خصوصیات کے پیش نظر یہ اردو کے بہترین تذکروں میں شمار ہونے کے قابل ہے۔ علی الخصوص شعرا کی تاریخ وفات کی تعیین کے معاملے میں اس کی اہمیت مسلم ہے۔

یہ تذکرہ جو ۱۲۱۵ھ میں گلکرائٹ کی تحریک **گلشن ہند** اور نرائش سے لکھا (۱۲۱۵ھ - ۱۸۰۰ء)

گیا تھا۔ فورٹ ولیم کالج کے آثار ادیبہ میں سے ہے۔ علی لفظ نے جن کے ”فصل حالات زندگی دستیاب نہیں ہو سکے“ گلزار ابراہیم سے اردو میں ترجمہ کیا لیکن ۲۰ شعرا میں سے صرف ۸ منتخب افراد کا حال لیا ہے اور جا بجا (۳۰، ۳۲ افراد کے بارے میں) اضافے کئے ہیں۔ تعجب ہے کہ انہوں نے آبرو - اثر - بیدار - حاتم سونہ اور فقار کے متعلق گلزار ابراہیم کی معلومات پر کچھ اضافہ نہیں کیا۔ حالانکہ ان کے لئے یہ اضافہ بالکل ممکن تھا۔ تاہم اس میں بعض ایسی معلومات جمع ہو گئی ہیں جو اور کہیں نہیں ملتیں۔ مثلاً

(الف) میر تقی میر کا فورٹ ولیم کالج کھلتے میں ملازمت کے لئے  
بلا یا جانا اگر بہ وجہ پیر کا نہ لیا جاتا۔

(ب) میر تقی میر کا آصف الدولہ سے بگاڑ وغیرہ۔  
اس تذکرہ کی ایک خاص بات یہ ہے کہ اس میں تاریخی حالات  
قدرے مفصل ہیں مثلاً

(الف) شاہ عالم، تاجا شاہ آصف الدولہ، امیر، سید حسین شاہ،  
اور ان کے بھائی کے حالات بڑی تفصیلی سے لکھے ہیں۔  
علی زلف نے ترقی کی پابندیوں کے باوجود کہیں کہیں  
تصریحات بھی کئے ہیں جن میں اس کے ذاتی معتقدات کی جھلک  
نظر آتا ہے۔

علی زلف کا یہ تذکرہ گزرا ابراہیم کی ایک اہم حقیقت شکل  
نامہ اس کے ساتھ ترقی ترقیب اور بنیادی رجحان کے اعتبار سے درج  
کیاں ہیں۔  
دعا کیا جائے کہ یہ مشرائے اردو کا پہلا تذکرہ ہے جس کی

لے گشتیں ہند۔ ۱۹۰۶ء میں چھپا۔ چار میں، نین ترقی اردو نے ۱۹۳۷ء  
میں گھسٹرا ابراہیم کے ساتھ ملا کر اس کو شائع کیا۔ جس پر ڈاکٹر  
زین الدین نے ۱۹۴۰ء میں نیز سپر گزرا ۱۸۸۱ء غلیبارت و تاسی  
عدنو ۱۸۸۱ء

زبان اردو ہے۔ اس تذکرے کے خلاف ایک اعتراض یہ ہے کہ یہ دہلی  
 والوں کا جانب دار ہے اور دبستان میر کا حامی ہے۔ اگرچہ یہ سچ  
 ہے تو ہم کو ماننا چاہئے کہ مصنف نے اپنے مستقدمات کو چھپانے میں  
 انتہائی احتیاط سے کام لیا ہے اور اس کی جانب داری بہت کم  
 نمایاں ہوئی ہے۔

# صہبائی کے تذکرے

فورٹ ولیم کالج کے بعد آگرہ کالج اور دہلی کالج کے ماحول میں  
 بعض نئے رجحانات کی نشوونما ہوتی ہے۔ شیخ امام بخش صہبائی جو  
 اس زمانے میں ادبیات فارسی کے امام مانے جاتے تھے دہلی کالج  
 میں فارسی کی تعلیم پر مامور تھے۔

سپرنگر جیب اپنی فہرست کو ترتیب دے۔ بالحق اس وقت ان  
 کی عمر ۶۰ سال کی تھی۔

انہوں نے ۱۲۶۰ھ مطابق ۱۸۴۲ء میں ایک انتخاب دلی، ورد  
 سودا، میر، جرات، حسن، انیسیر، مکنون، ناسخ، مول چہرہ، زوقی اور  
 مومن کے کلام کا تیار کیا تھا۔ جس کا نام "خلاصہ" (یا انتخاب)  
 دواوین شعرائے مشہیر زمان اردو کہہ تھا۔ یہ ۱۸۴۴ء - ۱۸۴۶ء  
 میں چھپا تھا۔ ہر چند کہ اس کو خلاصہ یا انتخاب کہا گیا ہے مگر یہ انتخاب

۱۔ سپرنگر ص ۱۹۰

۲۔ دتاسی کے خطبات ص ۹۴

۳۔ بانکی پور فہرست۔

سے کچھ زیادہ ہے کیوں کہ ہر شاعر کے کلام کے ساتھ اس کے کچھ حالات بھی درج کئے گئے ہیں۔

اس تذکرے کے متعلق ایک خاص بات یہ بھی ہے کہ اس کے شروع میں ایک مقدمہ ہے جس میں اردو شاعری پر تنقیدی نظر ڈالی گئی ہے۔ جس میں جدید رنگ جھلک رہا ہے۔

گلستان سخن صابر | اسی زمانے میں ایک اور تذکرہ منظر عام پر آیا یعنی گلستان سخن جو مرزا قادر بخش صابر اور صہبائی کی مشترک تصنیف بتائی

۱۷۰۰-۱۲ھ

جاتی ہے اگرچہ بقول بعض صرف صہبائی کا لکھا ہوا ہے یہ تذکرہ ۱۲۷۰ھ میں شروع ہو کر ۱۲۷۱ھ میں ختم ہوا اس کی ترتیب بہ اعتبار حروف تہجی ہے۔ اصل نام "آثار المعاصرین" ہے۔ گلستان سخن تاریخی نام ہے۔ ختم خانہ جاوید میں اس تذکرے کے متعلق لکھا ہے کہ

"اس میں صابر نے صرف سرور قدان دہلی سے کام رکھا۔ باہر کے لہلہاتے ہوئے ششادوں کو وہیں کھڑا رکھا۔"

لیکن یہ اعتراض صرف اس حد تک درست ہے کہ اس میں مصنف نے دہلی کے شعرا کی طرف خاص توجہ کی ہے جیسا کہ دیا چے

میں اس کے اپنے اقرار سے ظہور ہے۔ تذکرے کے شروع میں ایک  
 مقدمہ ہے جس میں ایک مقدمہ اور تین مقصد ہیں۔ ایک مقصد میں  
 زبان اردو کی تحقیق اور اردو شاعری کی ترقی کے متعلق بحث  
 ہے



# دِتا سی اور کریم الدین کے تذکرے

تذکرہ گارسا دِتا سی | اردو ادب کے سلسلے میں گارساں دِتا سی کے تین بڑے کارنامے ہیں۔

۱۔ کلیات دنی کی تصحیح اور اشاعت

۲۔ ہندوستانی ادب کی تاریخ

۳۔ خطبات (یا ہندوستانی ادب از ۱۸۵۰ تا ۱۸۷۷ء)

ان کی ہندوستانی ادب کی تاریخ تین جلدوں میں ۱۸۳۹ء

میں شائع ہوئی۔ اس میں... ہندی اردو شعراء کا ذکر فرینج زبان میں ہے دِتا سی کی کوشش یہ تھی کہ ہندوستان کے تمام قابل ذکر شعراء کی ایک فہرست تیار کی جائے۔ یہی وجہ ہے کہ اس تذکرے میں گمنام شعراء بھی شامل ہیں۔ دِتا سی کہتا ہے۔

میں نے یہی مناسب خیال کیا کہ گو دو پار سطر ہی

کیوں نہ ہوں ان کا ذکر کر دینا ضرور ہے کہیں ایسا نہ ہو کہ وہ بالکل گمنام رہ جائیں

۱۷ معارف اگست ۱۹۲۲ء

اس بارے میں دتاسی نے مشرقی رجحان سے کام لیا ہے۔ اسی طرح اس تذکرے کی ترتیب بھی مصنف کی خواہش کے خلاف بہ حروف تہجی ہے۔

دتاسی کے تذکرے میں واقعات کی غلطیاں خاصی ہیں لیکن اتنی ضخیم تصنیف میں غلطیوں کا نہ ہونا تعجب انگیز ہوتا۔ اسے ذہنی کارنامہ قرار دینا چاہئے کہ ہندوستان سے اس قدر دور ہونے کے باوجود وہ ہندوستانی زبانوں نے متعلق اتنی مستند معلومات جمع کرنا ہمارے موجودہ موصوع کے اعتبار سے اس تذکرے کا بہترین اور اہم حصہ اس کا مقدمہ ہے جس میں اردو زبان کی تحقیق اس کا ہندی سے تعلق اردو ہندوستان شاعری اور اس کی اقسام پر سیر حاصل بخشیں کی ہیں۔

نہ لہذا یہ پہلی کتاب ہے جس میں اردو تذکروں پر پوری اور تنقیدی نظر ڈالی گئی ہے اور اگرچہ اس میں تذکروں کا فہرست جامع نہیں تاہم مصنف نے اتنی الامکان اس کو مکمل بنانے کی کوشش کی ہے تذکرے کے مقدمے میں چہ کمی نہ ہوگی مگر وہ دتاسی نے اپنے بانچوں سے بھی پوری کرنے کی کوشش کی ہے۔

مصرع اردو کے قدیم کی تحقیق اور تذکروں کی تنقید کی ابتدا دتاسی سے ہوئی جس کا ہمارے تذکرہ نویسی پر گہرا اثر پڑا۔ اس کے بعد جو مستند تذکرے لکھے گئے ہیں ان سب میں اس کا پرتو نظر آتا ہے۔ "ادب کی تاریخ" کے رجحان کا آغاز بھی تذکرہ دتاسی سے

ہوتا ہے۔

**تذکرہ کریم الدین** | مولوی کریم الدین نے ۱۸۴۸ء میں فیلم کی مشارکت سے تذکرہ دتاسی پر بنیاد رکھتے ہوئے اردو میں ایک تذکرہ لکھا جس کا نام طبقات الشعراء ہے لیکن یہ اس کا محض ترجمہ نہیں۔ تذکرہ دتاسی کے برعکس اس کی ترتیب ادوار و طبقات کے اعتبار سے ہے۔ اس میں سنین اور تاریخوں کا التزام بھی کیا گیا ہے۔ کہیں ہجری کہیں عیسوی اور حالات بھی مفصل ہیں۔ شروع میں ایک قابل قدر مقدمہ ہے جس میں تذکرہ اور تاریخ کا فرق اردو اور ریختے کی ابتداء تذکروں کی تنقید و کنی اور برج کا حال دیا ہے۔

مولوی کریم الدین کا خیال ہے کہ اردو کی ابتدا تیمور کے زمانے میں ہوئی۔ تذکرہ کریم الدین کی سب سے بڑی خصوصیت (موجودہ مضمون کے اعتبار سے) "تنقید تذکرہ" ہے۔ مصنف کے نزدیک "تذکرہ اور طبقات" شاخیں فن تاریخ کی ہیں خصوصاً زبان عرب اور فارسی میں اس قسم کی بہت سی تصنیفیں ہوئی ہیں ان کی دیکھا دیکھی زبان اردو میں بھی اس طریق تصنیف کا استعمال کیا ہے مگر یہ شوق تذکرہ نویسی کا ان ایام میں پیرامون

فاطر لوگوں کا ہوا سبب بنیاد اردو کی کا بن ہوئی شروع  
ہوئی سنہ

انہوں نے پرانے تذکروں میں سے میر تقی میر اور علی ابراہیم  
کے تذکروں کا خاص ذکر کیا ہے مگر اس پر انہوں نے کیا ہے کہ  
کسی نے اس کو شاخ تار سے نکال رکھا۔

قدیم تذکروں کی ایک بہت بڑی خامی یہ بیان کی ہے کہ تذکرہ  
نگاروں کو اپنے "خیال کی پختگی" مدت پر جوتی تھی اور وہ اس فن  
کو موردِ شانہ نظر نہ دیکھتے تھے یا پھر اپنی تشہیر اور ناموری مقصود  
ہوتی تھی۔ علاوہ ازیں انتخاب اشعار میں خامی بے قاعدگی اور  
بے پروائی کا ثبوت دیتے تھے تاکہ

"برا ہونا افکار اس شاعر کا ثابت ہو جاوے؟"

اس کے بعد مولوی کریم الدین نے انتخاب کی قسمیں بیان کی

ہیں۔

انتخاب بیاضی :- ایک دیوان کا انتخاب خواہ مسنعت خود کرے  
یا کوئی اور

انتخاب دواوین :- مختلف شعرا کے دواوین کا انتخاب مثلاً  
صہبائی کا انتخاب دواوین اور مولوی کریم الدین کا

گھدستہ نازنیناں<sup>۱</sup> (مطابق ۱۲۶۱ھ مطابق ۱۸۴۵ء)

مولوی کریم الدین کو نکات الشعرا سے یہ شکایت

ہے کہ وہ ہر شاعر پر طعنہ آمیز گفتگو کرتا ہے اور چوری

شرا کی بیان کرتا ہے، اور جو مقام غیر تحقیق یا معیوب

عروض میں پاتا ہے اس کو اصلاح دیتا ہے علاوہ

انہیں وہ بیان کرتا ہے کہ میرا تذکرہ سب تذکرہ

نویسوں سے اول ہے۔ حالاں کہ یہ غلط ہے!

آگے چل کر تاریخ اور تذکرے کا فرق یہ بیان کیا ہے۔

”تذکرہ خاص ہے اور تاریخ عام، کہ وہ تذکروں

کو بھی مشتمل ہوتی ہے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ تذکرہ

ایک قسم تاریخ کی ہے بشرطیکہ اس میں ہر شخص کے

زمانے کا حوالہ بھی ہو۔“ غرض کہ تاریخ میں بحث

واقعات زمانے سے ہوتی ہے اور تذکرے میں اشخاص

کا بیان ہوتا ہے۔“

اردو شاعری کے ارتقا کے چار طبقے مقرر کئے ہیں۔

۱ سپرنگر ص ۱۹۰ دتاسی ص ۹۴۔

۲ کریم الدین ص ۱۰۔

## قسم اول

متقدمین :- ہندی کے قدیم شاعر مثلاً بہاری لعل  
گوکل ناتھ، داؤد، جالسی، کبیر لال کومی، نانک  
وغیرہ شہرہ والی و دیگر شعرائے دکن۔

## قسم ثانی

مشتمل بر چہار طبقہ

طبقہ اول :- ان شاعروں کا حال جنہوں نے اردو شعر کہنا  
شروع کیا۔ فضل، ابجدی، اٹل، امید، آرزو  
انجام، مظہر جان جاناں، میر، سودا، عاتم۔  
طبقہ دوم :- بانی اردو اور مصلح اردو جنہوں نے زبان  
کی ابتدائی اصلاح کا کام کیا؛ لیکن پاکستان  
قائم، تاباں، یقین، یکرنگ، انشا، جرات  
میر حسن۔

طبقہ سوم :- دوسرے طبقے کے شعرا کے شاگرد۔ انہوں نے  
زبان کی تراش تراش میں بہت کوشش کی ہے

اور نئے نئے محاورات لاکر زبان اردو کو رونق بخشی۔

نصیر۔ جعفر علی حسرت، حسینی۔ عیدری۔ کاظم علی جوان۔ علی لطف۔

طبقہ چہارم:- ہم عصر شعراء جن سے مصنف نے ملاقات کی یا جوان کے زمانے میں موجود تھے۔ مومن۔ غالب ذوق وغیرہ۔

خانے میں مصنف نے ہر طبقے کے اکابر شعرا کا ذکر کیا ہے لیکن یہ دیکھ کر تعجب ہوتا ہے کہ مولوی کریم الدین نے باوجود تاریخی دور داری کے احساس کے بعض شعرا کو غلط جگہ دی ہے۔ قلی قطب شاہ کو طبقہ ثانی میں سجاد اکبر آبادی کو طبقہ سوم میں۔ ابن نشا علی کو طبقہ دوم میں شمار کیا ہے۔ راجا رام موہن رائے اور سید احمد صاحب بریلوی کو اردو شعرا کے تذکرے میں شامل کیا ہے۔ ایسا معنوی ہوتا ہے کہ دیباچے میں جن اصول و قواعد کا اعلان کیا ہے ان پر پورا پورا عمل نہیں ہو سکا۔

اب مختصر اردو کی ابتدا کے بارے میں مولوی کریم الدین کے نظریات کا ذکر کیا جاتا ہے۔ مولوی صاحب کا بیان ہے کہ راجا بھرت کے زمانے میں ہندوستان میں بھاشا کا رواج ہوا۔ محمود غزنوی کے

بعد دینی کے قرب و جوار میں پٹھانوں کی عمل و ارتقا قائم ہوئی۔ یہ  
پارہیں اسدن کا واقعہ ہے قدرتی طور پر مسلمان اور ہندو آپس میں ایسے  
دین کرنے لگے۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایک مشترکہ زبان رائج ہو گئی۔

”جب شاہ تیمور نے دہلی پر قبضہ کیا اس وقت یہ  
زبان مستحکم اور مضبوط ہو گئی۔ اس اشار میں ایک بازار  
شکر کا درمیان شہر دہلی کے مقرر ہوا۔ اس بازار کا نام  
نٹاری بولی میں اردو رکھا گیا۔ معنی اردو کے مخلولہ  
زبان میں شکر کے ہیں یہ زبان اردو، زبان ہندی اور  
گجراتی اور مسلمانوں کی بولی سے مرکب ہو کر تشکیل ہوئی  
جس کو شعرا زبان ریختہ کہتے ہیں۔“

اس کے بعد مولوی کریم الدین دہلی اور سکھنوں کی زبان میں سے  
دہلی کی زبان کی رشد تگی کا ذکر کرتے ہیں اس کے بعد دکنی ہندو کی  
اعتقاد اور مختلف رسم و عادت پر بحث لائے گئے ہیں۔ اور ادب کی  
ترقی اور ہندی اور اردو میں فرق کا تذکرہ بھی کیا گیا ہے۔  
میں نے تذکرہ کریم الدین کی کیفیت کسی قدر تفصیلی سے اس  
لئے بیان کی ہے کہ ہمیں تذکرہ نو لیبی کے بارے میں ۱۸۷۸ء تک  
کے معتقدات و خیالات کا اچھی طرح علم ہو سکے اگرچہ البتہ اسی ہائیڈرو



سپرنگر کا یہ خیال درست معلوم ہوتا ہے کہ اس تذکرے کی بنیاد دتاسی کے تذکرے پر ہے لیکن اس میں کچھ شک نہیں کہ کریم الدین نے اس کو ایک نئی ترتیب اور ایک نیا رنگ دینے کی کوشش کی ہے ہم دتاسی کی تصنیف کو بجا طور پر بیاگرافیکل ڈکشنری کہہ سکتے ہیں لیکن تذکرہ کریم الدین اردو شاعری کی تاریخ کی باقاعدہ تدوین کا پہلا قدم ہے۔ اس کی ترتیب نیم تاریخی ہے اور مصنف کی کوشش یہ معلوم ہوتی ہے کہ شاعری کے ساتھ ساتھ اردو ادب کا سارا دائرہ عمل زیر بحث آجائے۔

**دتاسی وغیرہ کا اثر** | دتاسی اور کریم الدین کے تذکروں نے آنے والی تصنیفات پر زبردست اثر ڈالا۔ اب تذکرہ بیاگرافی سے نکل کر تاریخ کی سرحد میں داخل ہو جاتا ہے۔ اردو زبان کی ابتدا اور اس کا ہندوستان کی دوسری بولیوں سے تعلق اور تشابہ اردو کی عہد بہ عہد ترقی و ارتقاء یہ وہ محبوب موضوع ہیں جس پر سب مصنفین توجہ کرتے نظر آتے ہیں۔ ۱۸۵۲ء (مطابق ۱۲۶۹ھ) میں "نسخہ دل کشا" کا مصنف اپنے مجموعہ انتخاب کے دیباچے میں افسانہ اور شعر کے فرق پر بحث کرتا ہے۔ ۱۸۶۸ء (مطابق ۱۲۸۵ھ) میں بابوشیو پرشاد نے بعنوان "کچھ بیان اپنی زبان کا" بنارس انسٹی ٹیوٹ میں ایک مقالہ لکھا تھا جس میں زبان اردو کے قدیم حالات نشو و ارتقاء پر اسی رنگ میں روشنی



پھر چاسراور ملٹن کی شاعری کا ذکر ہے۔ کتاب کی جلد دوم میں شاعرات کا حال ہے جس میں تعلیم نسواں کے فوائد سے بحث ہے۔

۱۲۸۸ھ میں درگاہ پر شاد نادر دہلوی سرہندی نے جو مروجہ دہلی کالج کا تعلیم یافتہ تھا ایک تذکرہ لکھا جس کا نام خزینۃ العلوم فی متعلقات المنظوم یا گلدستہ نادر الاذکار تھا اس کا دوسرا مشہور نام تذکرہ شعرائے دکن تھا۔ یہ مخزن الشعرا فائق کا انتخاب ہے اس میں ۲۵۶ شعرا کا حال ہے اس کی سب سے بڑی خصوصیت مصنف نے خود یہ بیان کی ہے کہ

”اکثر تذکرے چھپے ہوئے جو نظر سے گذرے وہ شعرا

دہلوی و لکھنوی کے ذکر سے پردہ کیجئے۔ کسی نے وہ کئی شاعروں

کا حال نہیں چھپایا، حالاں کہ وہ دکن کا شاعر شاہ جہاں

آبادیوں پر سبقت لے گیا بلکہ موجد شعرا درو کا ہوا۔

اس غرض سے نادر نے یہ تذکرہ لکھا۔ میر نے شعرائے دکن

کی شاعری کو ”نامربوط“ قرار دیا تھا اس کے بعد اگرچہ اکثر مصنفین

شعرائے دکن کا تذکرہ اپنی کتابوں میں لاتے رہے لیکن میر کے اس

الزام کی کامیابی کے ساتھ کسی نے تردید نہیں کی۔ جدید دور میں

لوگوں کو دکن کی طرف پھر سے توجہ ہوئی چنانچہ یہ تذکرہ بھی اس

نئی توجہ کا مظہر ہے۔

اس نادر نے شاعر عورتوں کا الگ تذکرہ لکھا ہے۔ جس کا

نام گلشن ناز ہے (۱۲۹۳ھ مطابق ۱۸۷۶ء) عورتوں کے مستقل  
تذکروں کی طرف خاص رجحان بھی اسی دور کا خاصہ ہے۔ ۱۲۸۱ھ:  
۱۸۶۴ء میں فصیح الدین رتیس میرٹھ نے بہارستان ناز کے نام سے  
شاعرات کا ایک تذکرہ لکھا تھا۔ ان سب تذکروں میں شمیم سخن کو  
نمایاں اہمیت حاصل ہے۔

اس کے بعد ۱۸۸۰ء میں مولانا محمد حسین آزاد کی  
**آب حیات** زیر دست تصنیف آب حیات پہلی دفعہ شائع  
ہوتی ہے۔ جس کی آمد سے تذکرہ نگاری کی دنیا میں ایک انقلاب  
برپا ہو جاتا ہے۔ اردو ادب میں شاید ہی کوئی تصنیف ایسی ہوگی  
جس کا جدید نسل کے لوگوں نے اتنا گرم جو شانہ استقبال کیا  
ہو بقول پروفیسر شیرانی:

اس کی آمد سے ایک دھوم مچ گئی ہوگی۔ قدردانوں  
نے اشتیاق کے ہاتھوں سے لیا ہوگا اور شوق کی آنکھوں  
سے پڑھا ہوگا۔ اردو کیا فارسی میں بھی اس انداز اور  
پائے کی کوئی کتاب موجود نہیں تھی۔ جس میں اردو اور  
فارسی کا مزاج موجود ہو اس کی سادہ نشر چھوٹے چھوٹے  
فقرے۔ ہلکی رنگ آمیزی۔ عبارت کا بانک پن۔ بیان کی

شوخی۔ لطیفوں اور چٹکوں کی بہتات تاریخ میں افسانے  
کا ڈھنگ اور نثر میں نظم کا لطف ایسی خصوصیات  
تھیں جن سے دنیا اس کی گرویدہ ہو گئی۔

**دو امتیازی وصف** | مروجہ موضوع کے اعتبار سے آب حیات  
کے بڑے امتیازی وصف  
دہ ہیں۔

(۱) تذکرے کا کامل طور پر شاعری کی تاریخ میں بدل  
جانا۔

(۲) بقول پروفیسر شیرانی تاریخ میں افسانے کا ڈھنگ  
اور نثر میں نظم کا لطف۔

گزشتہ صفحات پر ذکر کیا جا چکا ہے کہ اردو تذکروں نے  
کریم الدین وغیرہ کے زیر اثر تاریخ کا رنگ اختیار کر لیا تھا اور  
یہ ایک قاعدہ سامن گیا تھا کہ تذکرے کے آغاز میں زبان کی  
ابتدا اور اس کی تدریجی ترقی کا کچھ نہ کچھ حال دیا جائے۔ دلیتان  
میر کے تذکروں میں بھی اس بارے میں کچھ محفل سے اشارے  
ہوا کرتے تھے۔ لیکن آخری دور کے مصنفوں نے جدید تحقیقات  
عملی سے فائدہ اٹھاتے ہوئے اس قسم کی بحثوں کو علمی انداز میں  
چھڑا اور فنی اور لسانی حیثیت سے اپنے نظریات کو مربوط اور  
متین شکل میں پیش کیا۔

ہماری قدیم ہیئرائی میں ایک نقص جس کا آزاد کو پورا پورا احساس تھا کہ قدیم سرکاری عملوں میں امور و ان کی صحیح سرگزشت معلوم نہیں ہو سکتا۔

یہ اس کے دوست و احوال کا تھا۔ ملتا ہے  
 ان کے حیات کے سبب سے متعین ہوتے جاتے ہیں  
 اور ان کے لئے لوگوں کے کام کی خوبیوں اور کمزوریوں  
 پر غور و فکر نہیں ہوتا کہ وہ نہ ہوں  
 کوئی حوالہ دینا نہ ہو جاتا ہے۔

مولانا آزاد نے اسی خیال سے اپنے شعر کی صورتیں کو تینی  
 اور دن چھپ جانے کی کوکشت کی۔ پناہ پناہوں سے ارادہ  
 کیا کہ

میں بیاں نہ لکھتا ہوں اس طرح لکھوں کہ ان کی  
 زندگی کی بدلتی پاتی پھرتی حقیقتیں سب سے  
 ان کھڑکیوں میں اور انہیں حیات عبادوں سے  
 ہو رہے

مولانا آزاد نے آپ حیات میں جن جن مشاہیر اور بالکالوں کی

تصویریں کھینچی ہیں ان کو جس زرخیز زمین اور دل چاہے بنا کر پیش  
 کیا ہے کہ پائوں ساتھ ساتھ گزرنے پر کھلی لوگ اس کے سیر دل کشی  
 سے آزار نہیں دینگے یہ وہ ہے کہ اسے اگر کوئی شخص آب و تاب پر  
 تنقید کا نام لیتا ہے تو کہہ کر یہ لفظ نامادہ میں شامل ہوتا ہے اور  
 ہے کہ مولانا نے تاریخ کو، زمانے کی طرح دل تھپتھپاتے جیسے پیر  
 کہیں واقعہ واقف نہ کرنا کہ ان کے اور اپنے بیان میں بیباک  
 روایات پر بھی ہے جو ان کے محض خیال کے ہیں انہیں اس طرح پوچھیں  
 اور آب حیات میں ایک انداز پر بھی ہے۔

”جیسے سہلے مولانا کے پاس کوئی تحریر کی نہ ہو  
 موجود نہیں ہے“

سٹائل کے علاوہ آب حیات کی کشتی کا سب سے بڑا  
 سبب اس کے لطیفے اور حکایتیں ہیں جو آب حیات کے دوران  
 میں جا بجا پھیلی ہوئی ہیں۔ ان میں سے بعض تو مستند ہیں لیکن  
 بعض محض ”قیاس کی بلند پروازی“ کا کرشمہ ہیں۔ مولانا نے  
 حکیم قدرت قاسم کے مجموعہ لغز سے بہت فائدہ اٹھایا ہے اس  
 میں بھی جا بجا لطیفے اور حکایتیں ملتی ہیں لیکن مولانا نے اسی پر

۱۔ تنقید آب حیات از پروفیسر شیرانی اور نیش کا لچ میگزین  
 اگست ۱۹۴۱ء - ص ۶۲ -

دار و مدار نہیں رکھا بلکہ جہاں سے کوئی دل لہجانے والی بات ہاتھ آگئی درج کر دی ہے۔

مولانا نے اس سلسلے میں جو دل کش مرقع کھینچے ہیں ان میں سے اکثر ڈرامائی انداز اور کیفیت کے حامل ہیں اور قدرتی طور پر ان تصویروں کے رنگ اکثر مولانا کے خود ساختہ ہیں۔ کھلی کتابوں سے ان کو محض خاکے دستیاب ہوئے ہوں گے، تصویروں انہوں نے خود بنائی ہیں۔

غرض اب حیات اپنی دل کشی اور رنگینی کے لحاظ سے شاید ہمیشہ زندہ رہے گی لیکن ابھی اس کے حقیقی پہلو پر نظر ڈالتی باقی ہے۔

ادوار اور طیفات کی تعبیر میں مولانا پہلے شخص نہیں ہیں مستقدمین میں میر نے بے قاعدہ اور قائم اور میر حسین نے باقاعدہ طور پر ادوار قائم کئے تھے بعد میں تذکرہ نویس، لغت نگار کے انداز کی طرف تھک گئے۔ حبیب انگریزی اثرات کے ماتحت تذکرہ نویسوں میں پیر تارکینی اندازہ بنو وار ہوا تو کریم الدین نے زیادہ نمایاں طور پر طیفات اور دور مقرر کئے اور ہر دور کی خصوصیات بھی قلم بند کیں۔

مولانا آزاد نے کریم الدین کی جامعیت کو نظر انداز کرتے ہوئے ہر دور کے چند ناموروں کا انتخاب کیا ہے اور اپنے ادوار کی حد بندی



کے لئے باقاعدہ اصول قائم کئے گئے۔

پہلا دور :- ولی ۔ مبارک آباد ۔ شرف الدین ۔ مضمون  
شا کر ناجی احسن ۔ یکرنگ ۔

دوسرا دور :- شاہ حاتم ۔ خان آرزو ۔ فغان ۔  
تیسرا دور :- مرزا ۔ مظہر جان جاناں ۔ میر ۔ سوز ۔ میر تقی میر  
سودا ۔ میر درد ۔

چوتھا دور :- مصطفیٰ ۔ انشاء ۔ ہرأت ۔  
پانچواں دور :- ناسخ ۔ آتش ۔ شاہ رفیع مومن ۔ ذوق ۔  
۔ غالب ۔

تین تہیدی مباحث میں اردو زبان کی تاریخ ، برہم بھاشا پر  
فارسی کا اثر اور نظم اردو کی تاریخ دی گئی ہے ۔ اس میں ہندوستان  
کی قدیم زبانوں اور پراکر توں پر محققانہ انداز میں بحث کی گئی ہے  
فارسی اور سنسکرت کا ہم جنس ہونا ظاہر کیا ہے ۔ دتاسی اور کریم الدین  
وغیرہ کے تتبع میں چاند کوئی کا ذکر بھی کیا ہے اور قدیم ہندی  
شاعروں کے ذکر کے بعد یہ نظریہ قائم کیا ہے کہ اردو شاعری کی

---

۱۔ حال ہی میں مرآۃ الشعر کے نام سے تنہا صاحب نے ایک تذکرہ  
لکھا ہے جس میں جامعیت کے علاوہ ادوار کی تعین کے لئے  
نئے اصول قائم کئے ہیں ۔

بولی کا نام اردو ہو گیا۔ اسے ذوق شاعری کا اقبال کہنا چاہئے کہ  
 یہ سابق غلاموں کا نام ہے اردو نے اسے دیکھ کر بھی کچھ امتیاز دینا  
 نہیں چاہتا۔ کچھ شاعرانہ انداز اور محاوروں کی بکھڑکھڑاہٹ  
 کے ساتھ اسے اردو کا ایک خاصا سا پیر بنانا چاہئے کہ اسے دوسرے  
 پر ایشیتا نہ ہو۔ اس کے ساتھ ساتھ اس کا بہت سبب نمونہ ہونا  
 چاہئے۔ اس کے ساتھ ساتھ اس کا ہر ایک شعر اور ہر ایک لفظ  
 ہمایاں والا ہو۔ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ہر ایک شعر اور ہر ایک  
 لفظ پر ایک نیا سا رنگ ہونا چاہئے۔ اس کے ساتھ ساتھ اس کے  
 ہر ایک شعر اور ہر ایک لفظ پر ایک نیا سا رنگ ہونا چاہئے۔  
 اس کے ساتھ ساتھ اس کے ہر ایک شعر اور ہر ایک لفظ پر ایک  
 نیا سا رنگ ہونا چاہئے۔ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ہر ایک شعر  
 اور ہر ایک لفظ پر ایک نیا سا رنگ ہونا چاہئے۔ اس کے ساتھ  
 ساتھ اس کے ہر ایک شعر اور ہر ایک لفظ پر ایک نیا سا رنگ  
 ہونا چاہئے۔ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ہر ایک شعر اور ہر ایک  
 لفظ پر ایک نیا سا رنگ ہونا چاہئے۔ اس کے ساتھ ساتھ اس کے  
 ہر ایک شعر اور ہر ایک لفظ پر ایک نیا سا رنگ ہونا چاہئے۔

دوسرا اہل ، دوسرا اندر موسم کے شعرا رہیں لفظوں پر و شیرازی  
 تقدیر یہ دنیا پر واقع ہو رہی ہے۔ ننان آرزو کو دور دورہ دوسرا  
 جو دورہ اول میں شمار کیا جائے۔ اس کے ساتھ ساتھ اس کے  
 ہر ایک شعر اور ہر ایک لفظ پر ایک نیا سا رنگ ہونا چاہئے۔  
 اس کے ساتھ ساتھ اس کے ہر ایک شعر اور ہر ایک لفظ پر ایک  
 نیا سا رنگ ہونا چاہئے۔ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ہر ایک شعر  
 اور ہر ایک لفظ پر ایک نیا سا رنگ ہونا چاہئے۔ اس کے ساتھ  
 ساتھ اس کے ہر ایک شعر اور ہر ایک لفظ پر ایک نیا سا رنگ  
 ہونا چاہئے۔ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ہر ایک شعر اور ہر ایک  
 لفظ پر ایک نیا سا رنگ ہونا چاہئے۔ اس کے ساتھ ساتھ اس کے  
 ہر ایک شعر اور ہر ایک لفظ پر ایک نیا سا رنگ ہونا چاہئے۔

۱۰ آب حیات ص ۱۹

۱۱ تنقید آب حیات پر حوالہ ساہی ص ۷۷۔

مصنفی کو انشاء۔ کاہنا سنخ کو آتش کا، ذوق کو غالب کا،

دبیر کو آپس کا۔ متقابل ٹھہرایا ہے۔ اس نقطہ نظر سے

ناغ اور امیر بینائی کی شمولیت بہت مناسب ہوتی ہے۔

میرا خیال یہ ہے کہ مولانا کے اس طریقے پر کوئی جاننے والا اعتراض

نہیں ہو سکتا اس لئے کہ تقریباً ہر دور میں ادب اور شاعری کے

دو حریف دبستان برابر نظر آتے ہیں جن کی سرگرمیوں نے اس عہد

کی ساری ادبی زندگی کو متاثر کیا میرزا۔ مصنفی اور انشاء۔ آپس

دبیر کے آپس کے معرکے کسے معلوم نہیں ان حالات میں رقابت کے

قابل اعتراض پہلو سے اگر قطع نظر کر لیا جائے تو یہ زیادہ سے زیادہ

ادبی کشمکش ہیں جن کا وجود ہر ملک میں ہوتا ہے۔

جیسے انجمن شرقی، اردو کی کوشش سے اردو کے قدیم تذکرے

پھینکے گئے ہیں۔ آپ حیات کے بعض بیانات غلط ثابت ہو رہے ہیں۔

اس کے بعد سے اب تک تنقیدوں کا سلسلہ جاری ہے۔ نورنا حبیب

الرحمن خاں شروانی مولانا عبدالحق، شیخ چاند (مصنف سوراہ مرسلات

عبدالحمی (مصنف گل رعنا) اور سب سے آخر میں پروفیسر محمود خاں

شیرانی آپ حیات کے نقادوں میں ہیں۔ آزاد پر اعتراف ان

دو قسم کے ہیں۔

اول یہ کہ انہوں نے بعض اوقات تاریخی واقعات کے بیان میں بھی اثر آفرینی کی خاطر محض تخیل سے کام لیا ہے۔

دوہم یہ کہ انہوں نے اپنے مخصوص مذہبی رجحانات کی وجہ سے بعض بڑے بڑے شعرا کو ان کا اصل مقام اور رتبہ نہیں دیا۔ مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی نے نکات الشعرا کے دیباچے میں میر کے خلاف الزام تراشی کے سلسلے میں آزاد سے بے حد ناراضگی کا اظہار کیا ہے اور کہا ہے کہ آزاد نے نکات الشعرا کو دیکھنے کے بغیر میر کی طرف غلط باتیں منسوب کی ہیں۔ مولانا عبدالحی نے بھی کم و بیش ہمیں چالیس موقعوں پر آزاد سے اختلاف کیا ہے۔ پروفیسر شیرانی جنہیں مولانا آزاد کی کتابوں سے ہمیشہ دل بستگی رہی ہے وہ بھی آب حیات کے نقادوں میں شامل ہیں۔ ان کی تنقید آب حیات ۱۹۴۱ء میں اور نیشنل کالج میگزین میں باقسط شائع ہوئی۔ اس میں انہوں نے آب حیات کے واقعات اور نظریات دونوں پر ناقصانہ نظر ڈالی ہے اور آزاد کے بیانات کا حبیب تاریخی حقیقات کا روشنی میں تجزیہ کیا ہے۔

۱۔ اگست و نومبر ۱۹۴۱ء

۲۔ شاہ سرسلیمان نے انتخاب شنواتیات میر کے دیباچے میں آزاد کی بڑی طرفداری کی ہے۔

یہ سب تنقیدیں اور اصلاحیں بہت قابلِ فہم اور لائقِ ستائش  
 ہیں۔ جس قدر انسانی علم ترقی کرتا جاتا ہے اور نئی نئی باتیں دریافت  
 ہوتی جاتی ہیں۔ اس قدر پرانی کتابوں میں ترمیم و اصلاح کی گنجائش  
 زیادہ ہوتی جاتی ہے اور ایک لحاظ سے یہ بہت اچھی بات ہے کیوں کہ  
 اس سے کتابوں کے دامنِ دھل جاتے ہیں اور نقائص کم ہو جاتے ہیں  
 اور خوبیاں نمایاں ہو جاتی ہیں۔ آپ حیات کے طلسم اور طرزِ آزادی  
 دل کشی سے دل ہمیشہ مسحور رہیں گے۔ اس کی یہ مقبولیت اگرچہ فیض  
 ربانی کے طفیل ہے مگر دراصل اس کی معنوی خوبیاں اور محاسن بھی  
 فیضِ الہی کے لئے جاذبِ ثابت ہوئے ہیں۔ بعد کے مصنفوں میں جلوۂ  
 خضر کے مصنف صغیر بلگرامی اور تاریخِ زبان اردو کے مصنف منشی  
 چرخِ لال نے آزاد کے سرچشمہ فیض سے بہت اقتساب کیا ہے مگر سچ تو یہ  
 ہے کہ اس کے بعد کی ساری تصنیفات بالواسطہ یا بلاواسطہ آزاد کے  
 طرز اور اس کے اسلوبِ تدوین کا پرتو لئے ہوئے ہیں۔



## منتقد تذکرہ

تذکروں پر اعتراضات | میں تذکروں کے محاسن سے پہلے ان کے نقائص کو لیتا ہوں۔ تذکروں کے نقائص دو حصوں میں تقسیم کئے جاسکتے ہیں۔

(۱) قدیم

(۲) جدید۔

قدیم اعتراضات وہ ہیں جو پرانے تذکرہ نویسوں نے تریف تذکرہ نگاروں پر کئے ہیں۔ (۱۰۱)

جدید اعتراضات وہ ہیں جو اس زمانے کے نقادوں کی طرف سے کیے گئے ہیں۔ جدید کا آغاز تقریباً ۱۸۵۷ء کے زمانے سے ہوتا ہے۔

منتقدین کے اعتراض | قدیم تذکروں میں کرریزی کی پہلے شخص ہیں جنہوں نے میر کے تذکرے پر اس کا نام لئے بغیر اعتراض کئے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں کہ بعضہ انخوان زمانہ نے ریختہ گو یوں کے جو تذکرے سپر وقلم کئے ہیں ان میں چند کمزوریاں

ہیں۔

اول :- یہ کہ انہوں نے ہمہ سوں اور معاصروں پہلے جا خوردہ گیری کی ہے اور ان کے حالات میں بے حد اختصار سے کام لیا ہے۔

دوہم :- انہوں نے اکثر نازک خیالوں کو نظر انداز کر دیا ہے۔  
 سوم :- حالات شعرا میں صرف غلطیاں کی ہیں۔  
 گردیزی کی یہ تنقید اصل میں گروہ بندی کی عصبیت پر مبنی ہے۔ اس کی صدائے ہاز گشت تقریباً تمام ان تذکروں میں سنائی دیتی ہے جو کسی نہ کسی طریق سے میر کے مخالف گروہ سے تعلق رکھتے ہیں مثلاً مجموعہ لغز اور چمنستان شعرا میں میر صاحب کے تذکرے پر بہت لے دے کی گئی ہے۔

علیم قدرت اللہ قاسم مجموعہ خزمین گردیزی کے اس اعتراض کو دہراتے ہیں :-

”در تذکرہ خود ہمہ کس را بہ بدی یاد کردہ۔“

اسی طرح صاحب چمنستان بھی میر صاحب پر بہت برے ہیں اور  
 ”چاہ کن را چاہ در پیش۔“

۱۔ گردیزی ج ۲

۲۔ مجموعہ لغز ج ۲ ص ۲۳



کی دھمکی دے کر اشعار میر کو قابل اصلاح گردانتے ہیں ہمارے مولوی کریم الدین بھی اسی طوفان میں بہ گئے ہیں اور اپنے تذکرے میں میر کو "عیب چینی" کے لئے مطعون کرتے ہیں۔ ان بیانات سے قدیم اعتراضات کا عام رنگ ظاہر ہو سکتا ہے۔ میر صاحب کا تذکرہ

(۱) اصلاح سخن

(۲) تنقید کلام

(۳) تصویر سیرت کے لئے ممتاز ہے مگر میر کے معترضین ان کی بے لاگ تنقید کو "تنقیص" قرار دیتے ہیں اور اصلاح سخن کو خوردہ گیری اور عیب چینی سمجھتے ہیں۔

**جدید معترضین** | جدید معترضین میں دتاسی سب سے پیش پیش ہیں۔ خطبات میں انہوں نے اردو تذکروں کے مندرجہ ذیل عیوب گنائے ہیں۔ ان کی رائے میں

۱۔ ان تذکروں کا مقصد دوستوں کی مدح سرائی ہے یا اپنی روشناسی کا سامان۔

۲۔ یہ دراصل بیاضین ہیں۔ تذکرے نہیں ہیں۔ ان میں ذاتی حالات کی کمی ہے۔

۳۔ ان میں سنین کی کمی ہے اور تاریخ وفات و واقعات بہت کم

دی گئی ہے۔

۴۔ کم پایہ شعراء کو بھی شامل کر لیا گیا ہے۔

۵۔ ایک ہی نام کے دو شعراء کے بارے میں التباس ہوتا ہے۔

دتاسی نے تذکروں میں ان عیوب کے علاوہ ایک خامی یہ بھی ظاہر کی ہے!

۶۔ کہ یہ تذکرہ نویس نہ پتہ پتہ کہ اپنے علاوہ کسی اور کے نام کا ذکر کریں۔ دتاسی کے نزدیک تذکروں کا ایک اچھا پہلو بھی ہے چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ

ان میں کوئی کام کی چیز ہے تو وہ شعراء کے کلام کا انتخاب

ہے جو یورپ میں مفقود ہے۔" لیکن کلام سے زمانے کا پتہ چلانا مشکل ہوتا ہے۔

مولوی کریم الدین کا تذکرہ شعراء (جو دتاسی کا ترجمہ یا حبرہ ہے) دتاسی ہی کے اعتراضات کو دہراتا ہے۔ اس کا سب سے بڑا اعتراض یہ ہے!

کہ ان تذکرہ نگاروں نے تذکرے کو تاریخ کی شاخ نہ رکھا۔ اس کے علاوہ ان تذکرہ نگاروں کو اپنے خیال

۱۔ تذکرہ شعراء دتاسی کا دیباچہ (ترجمہ از مولوی محفوظ الحق) معارف

اگست و ستمبر ۱۹۲۲ء

کی پختگی، نظر پر مبنی تھی اور اس فن کو مورخانہ نظر سے  
دیکھتے تھے۔ اپنی تشہیر مقصود تھی یا دوسرے ور کی تنقیص تاکہ  
دوسرے شعراء کا یا یہ کم ہو جائے۔

مولوی صفا بدایونی، شمیم سخن، میں فرماتے ہیں !

۱۔ کہ اردو کے ساتھ تذکروں میں انتخاب عمدہ نہیں۔

۲۔ اور تذکرہ نویسی رورعایت کو مد نظر رکھتے ہیں۔

درگاہ پر شاو نادر ! کا اعتراض یہ ہے کہ ان تذکروں میں شعراء  
دکن کی طرف توجہ کم کی گئی ہے۔

صاحب نجم خانہ جاوید فرماتے ہیں کہ

مختلف تذکروں میں سے افسوس کہ کوئی بھی ان میں

نہ کھپا۔

آب حیات تک میں ان کو یہ نقص نظر آتا ہے کہ

انتخاب کافی اور عمدہ نہیں۔ کلام بھی لیا تو محض

یہ طور نمونہ، انتخاب کا خط تک نہ آنے دیا۔ عام تذکروں

میں خاص و عام کے درمیان امتیاز ہی نہیں۔ بھرتی کے

اشعار سے کتابوں کو پر کر لیں۔ گلستان سخن نے صرف

دہلی کے شعراء کی حمایت کی ہے۔

مولانا آزاد دآب حیات، میں تذکروں پر تاریخ شعرا اور

بیگرافی کے نقطہ نظر سے انگلی اٹھاتے ہیں۔ ان کی شکایت یہ ہے کہ  
 "ان سے نہ کسی شاعر کی سرگزشت کا حال معلوم ہوتا  
 ہے نہ اس کی طبیعت اور عادات و اطوار کا حال کھلتا ہے  
 نہ اس کے کلام کی خوبی اور صحت و سقیم کی کیفیت کھلتی  
 ہے نہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس کے معاصروں میں اور اس  
 کے کلام میں کن کن باتوں میں کیا نسبت تھی۔ انتہا یہ ہے  
 کہ سال ولادت اور سال وفات تک بھی نہیں کھلتا۔  
 تذکروں کے جدید نقادوں میں مولانا عبدالحق کی رائے بے حد  
 متوازن ہے (جیسا کہ تذکروں کے مطالعہ کے ضمن میں معلوم ہو گا)  
 ڈاکٹر سید زور نے تذکرہ گلزارِ ابراہیم پر جو دیباچہ لکھا ہے اس میں  
 انہوں نے بھی تذکروں کے متعلق عمدہ تنقید کی ہے انہوں نے تذکروں  
 کے تین درجے مقرر کئے ہیں۔  
 اول :- وہ جو کسی شاعر کے قلم سے لکھے گئے۔  
 دوم :- وہ جو کسی بڑے شاعر کے خاص معتقد نے لکھے۔  
 سوم :- وہ جو کسی شاعر کے قلم سے نہیں بلکہ کسی سخن فہم کے قلم سے  
 لکھے گئے۔ ڈاکٹر زور تیسری قسم کے تذکروں کو درجہ اول  
 کی تصانیف قرار دیتے ہیں۔ دوسری قسم میں ان کے نزدیک  
 استاد اور استاد بھائیوں کی طرف داری کا مقصد مد نظر

ہوتا ہے۔ اس لئے اس قسم کے تذکروں میں شدید رورعایت اور جانب داری نمایاں ہے۔ قسم اول کے تذکرے چوں کہ خود شاعروں کے قلم سے نکلے ہوئے ہیں اس لئے ان کو اہم اردو تنقید کا درجہ بھی دیا جاسکتا ہے۔

ڈاکٹر زور فرماتے ہیں کہ یہ واقعی اردو شاعروں کی بدقسمتی ہے کہ کسی نے بھی ایک ٹھیکٹ مورخ بن کر شعرا کے حالات کو قلم بند نہ کیا اگر اس طرح کی کوئی کوشش ملتی ہے تو وہ صرف علی ابراہیم کا تذکرہ ہے لیکن اس میں بھی یہ غامی ہے کہ اس کی ترتیب سبجائی ہے۔

اردو تذکرہ نویسی کے ہر دور میں بعض لوگوں کی طرف سے مستند تذکروں پر "صوبہ پرستی" اور "خطہ پرستی" کے اعتراضات بھی ہوتے رہے ہیں لیکن یہ اعتراضات عموماً خود بھی صوبہ پرستی اور خطہ پرستی کے جذبے کی پیداوار ہیں۔

۱۔ مولانا عبدالسلام شراہند (ج ۱- ص ۲) میں فرماتے ہیں، لیکن افسوس ہے کہ آج تک اردو زبان میں کوئی ایسی جامع کتاب نہیں لکھی گئی جو اردو شاعری کے تمام انقلابات و تعمیرات کو نمایاں کرتی اور اس سے یہ معلوم ہوتا کہ انوار شاعری کی ترقی کے لحاظ سے موجود زبان میں اردو کا کیا درجہ ہے۔

۲۔ دیباچہ گلزار ابراہیم ص ۲۔

اعتزائمات کو خدا مقرر کیا ہے اور وہ تذکروں پر اعتزائمات کو مقصود یہ ہے کہ ہمیں ایک مدت اعتزائمات کو مقصود معلوم ہو جائے اور دوسری طرف رد و تذکرہ و سعی کی تحقیق میں میاں ہمارے سامنے آجائے۔ ان اعتزائمات کا غور کرنا ہے۔

۱۔ کہ تذکرہ کیا روئے؟ مقصود ہر وقت اور اعتزائمات نہ ہوتا بلکہ وہ روئے ہر وقت کام لیتے تھے، جانب دار کی ان کا شعار تھا اور خود ستائی نہ ہا مقصود۔

۲۔ کہ تذکروں میں تحقیق و تنقید نہیں، محض انتخاب ہر کام ہے اور عدم جہت کی نہ شش کے پیش نظر خاص و عام ہیں اعتبار قائم نہیں رکھا۔

۳۔ ان میں تاریخیں نہیں ملتیں اور ان کی تاریخیں میں تاریخی شکار کے اصول پر عمل نہیں کیا گیا۔

۴۔ ان سے مشاء کا کہ عہد بہ عہد ارتقاء و ترقی و ترقی و ترقی کا پتہ نہیں چلتا۔

۵۔ ان سے مفصل حالات معلوم نہیں ہوتے اور بحیثیت تحقیق کی بجائے نقل و نقل ہوتی ہے اور بعض عہدوں میں مآخذ ذکر نہیں ہوتا۔

ان اعتراضات کی حقیقت یہ وہ چند اعتراضات ہیں جو بار بار مختلف الفاظ اور پیرایوں

میں دہراتے جاتے ہیں۔ ان میں سے بعض کے صحیح ہونے میں کوئی کلام نہیں لیکن کوئی انصاف پسند آدمی دتاسی کے اس خیال سے متفق نہیں ہو سکتا کہ

”ان تذکروں میں خوبوں کے مقابلے میں عیوب

زیادہ ہیں۔“

بلکہ واقعہ شاید اس کے برعکس ہے۔ ہمارا خیال یہ ہے کہ اردو تذکروں میں خامیاں بھی ہیں اور خوبیاں بھی۔ مگر خامیوں کے مقابلے میں خوبیاں زیادہ ہیں۔

در اصل مشرق اور مغرب میں جو اختلافات مذاق فطری طور پر موجود ہے وہ بھی دتاسی کی اس تلخ تنقید کا ذمہ دار ہے لیکن یہ ایک دلچسپ اتفاق ہے کہ جن جن لوگوں نے اردو تذکرہ نویسی پر زیادہ بڑھ بڑھ کر اعتراض کئے ہیں وہ اپنے تذکروں میں خود بھی ان خاص عیوب سے (جو انہوں نے قدامت کے تذکروں میں ظاہر کئے ہیں) محفوظ نہیں رہ سکے۔ مثال کے طور پر دتاسی کو لیجئے۔ وہ کہتا ہے کہ تذکروں میں کم یا یہ شعر کا ذکر نہ ہونا چاہئے

اور اس سلسلے میں کوپر کا یہ اقتباس نقل کرتا ہوں کہ :

” ایسے بے حقیقت ناموں کو جو معمولی کے لئے

پیدا ہوئے ہیں۔ غیر فانی شہرت دینے کی کوشش

سعی لا حاصل ہے۔ تار یخوں میں ان کا ذکر کرنا کہ آئندہ

نسلیں ان کی طرف متوجہ ہوں محض بے کار ہے۔“

لیکن یہی دتاسی جب خود تذکرہ لکھنے بیٹھتا ہے تو کم و بیش

تین ہزار اردو ہندی شعرا کا حال لکھ مارتا ہے اور اپنے تذکرے

میں اس کے لئے یہ عذر پیش کرتا ہے کہ :

” کہ میں نے یہی مناسب خیال کیا کہ گو دو چار سطر

ہی کیوں نہ ہوں ان کا ذکر کر دینا ضروری ہے کیوں کہ

کہیں ایسا نہ ہو کہ وہ بالکل گم نام رہ جائیں گے

اسی طرح دتاسی کا ایک اعتراض یہ تھا کہ پرانے تذکرے

بہ ترتیب حروف تہجی ہیں لیکن اپنے تذکرے میں اس نے یہی

ترتیب قائم رکھی ہے اور تاریخی ترتیب کی دقتوں کے

سلسلے میں لکھا ہے کہ

” میرا ارادہ تھا کہ میں تاریخی ترتیب قائم کروں

۱۰ خطبات ص ۵۷

۱۱ دیباچہ تذکرہ دتاسی (معارف ۱۹۲۲ اگست)



لیکن مواد کافی موجود نہ تھا<sup>۱</sup>

تذکرہ نگاری کی مشکلات | اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ تذکرہ بہ حیثیت نوع ادب ایک پیچیدہ اور نازک صنف ہے۔ اس کی مشکلات اور پرہیز ذمہ داریاں اس قدر زیادہ ہیں کہ اس میں کامیابی حاصل کرنا صرف اعلیٰ درجے کے تذکرہ نگاروں کا کام ہے اور ہر کہ دمہ کے بس کی بات نہیں۔

انگریزی کے تذکرۃ الشعراء کے مصنف ڈاکٹر جانسن نے تذکرہ نویسی کی وقتوں کا تذکرہ کرتے ہوئے کہا تھا<sup>۲</sup>۔

“Every other author may aspire to praise but the lexicographer can only hope to escape reproach”

یہ وہ خارزار ہے جس میں الجھ کر دستہ گل کا ہاتھ آنا تو بجائے خود ”نزع سرخار“ سے ہی پیچھا چھڑانا مشکل ہو جاتا ہے۔

۱۔ دیباچہ تذکرہ دتاسی (معارف ۱۹۲۲-اگست)

۲۔ Longekar - English Biography in the 18th century, p 239, p 239

در تذکرہ نگار اس پر بھی خداوند تعالیٰ کی عنایت کا سپاس گزار  
ہوتا ہے کہ لہ الحمد معاملہ آگے نہیں بڑھا۔ بقول غالب

زمانہ صحت کم آزار ہے بہ جان اسد  
وگر نہ ہم تو تو قیوم زیادہ رکھتے ہیں

در حقیقت تذکرہ اپنی ساخت کے اعتبار  
سے ایک مرکب، نوع تفسیف ہے۔ وہ  
اجزاء جن پر ایک تذکرہ عموماً مشتمل ہوتا

تذکرہ ایک مرکب  
ہوتا ہے

ہے تین ہیں۔ قدیم زمانے میں تذکریں کو عموماً اصطلاح ذوق اور  
تنقید کلام کا ذریعہ سمجھا جاتا تھا۔ کچھ تذکرے ایسے بھی تھے جن کا مقصد  
سارے بڑے بڑے شعراء کے حالات زندگی اور ان کا منتخب کلام  
پیش کرنا تھا۔ بعض تذکرہ نویس تذکرے کو "لٹریچر ہسٹری" بنا کر  
اس کو تاریخ کے مرتبے پر پہنچانا چاہتے تھے لیکن عجیب بات یہ  
ہے کہ یہ تینوں گروہ اپنے اپنے جداگانہ مقاصد کے باوجود ڈھنگ  
تذکرہ نویسی کا ہی قائم رکھتے تھے۔ نتیجہ یہ کہ جدید اصطلاحات  
کی رو سے ان کے تذکروں میں بیاگرافیکل ڈکشنری (قاموس)  
لٹریچر ہسٹری (تاریخ ادب) اور لٹریچر کرٹسزم (تنقید ادب)  
کے عناصر سب گانہ یک جا مجتمع ہو جاتے تھے۔ یہ فرق کہ کون سا تذکرہ  
کس خاص مقصد سے لکھا گیا ہے صرف کتاب کے عام میلانات  
سے ہی ظاہر ہو سکتا ہے۔ ورنہ مندرجہ بالا تین حیثیات اس طرح

لابینفک طور پر باہم ملی ہوئی ہوتی ہیں۔ کہ ان پر الگ الگ تنقید ناممکن ہو جاتی ہے۔

تذکرہ نویسی کی اس خصوصیت کو عیب کہئے یا خوبیا یہ اپنے اپنے معیار اور اصول کی بات ہے لیکن معترضوں کے بہت سے اعتراضات کی اصل بنایہ ہے کہ ان میں سے ہر شخص اپنے اپنے رجحان طبع کے مطابق تذکرے پر نظر ڈالتا ہے۔

کوئی اس کو جامع اور مفصل دیکھنا چاہتا ہے کوئی اس میں عمدہ اور بہ کثرت انتخاب کا متلاشی ہے۔ کوئی کہتا ہے کہ اس میں لٹریٹری ہسٹری کے انداز پر ادوار کی تاریخیت موجود ہونا چاہئے کسی کا یہ ارشاد ہے کہ سیرت کی دقیق باریکیاں دکھلا کر ہر تصویر کو پورے اور مکمل بنانا چاہئے۔ کوئی یہ خواہش کرتا ہے کہ کاسخ اردو تذکروں میں تنقید ہوتی!

غرض ہر فرد تذکروں میں اپنے اپنے میلان کی جستجو کرتا ہے اور اس کے علاوہ باقی پہلوؤں کو غموماً نظر انداز کر دیتا ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ تذکرۃ الشعرا کو سب سے پہلے "سیرت" ہونا چاہئے اور پھر لٹریٹری ہسٹری اسی طرح متعلق ہے

اس کا خالصتہً کتاب النقد ہو جانا بھی درست نہیں۔ تذکرہ فن سیرت کی ایک شاخ ہے۔ دنیا میں "ہیرو" لاکھوں۔ کروڑوں میں

سے صرف چند آدمی ہو سکتے ہیں۔ مگر انسانی تہذیب کی ترقی اور تعمیر میں ہزاروں بلکہ لاکھوں افراد حصہ لیتے ہیں وہ سب اس بات کا استحقاق رکھتے ہیں کہ دنیا ان کے نام اور کام سے بہ تفصیل نہ سہی بالا جمال ہی روشناس ہو۔ بیاگرافیکل ڈکشنری اسی ضرورت کو پورا کرتی ہے۔ ایجاز اس کے لئے ایک ضروری صفت ہے اور ضروری جزئیات کا انتخاب اس کے لوازم میں سے ہے اس کی ترتیب اتنی آسان اور علمی قسم کی ہونی چاہئے کہ متلاشی بغیر کسی وقت کے مطلوب تک پہنچ جائے اس بنا پر اس کے لئے "پہلی ترتیب" سے بہتر کوئی طریقہ نہیں۔ سر لیزلی سٹیفن (Sir Leslie Stephen)

↓ A dictionary ought in the first place to supply you with sufficient indication of all that has been written upon the subject. It should state briefly the result of the last researches: explain what appears to be the present opinion among the most

نے اپنی قاموس الاعلام )  
 Dictionary  
 of National Biography

میں بیاگرافیکل ڈکشنری کے لوازم پر بحث کرتے ہوئے اس کے متعلق  
 چند ضروری شرطیں قائم کی ہیں۔ مثلاً  
 ۱۔ مختصر طور پر ضروری معلومات کی فراہمی۔

بقیہ تالیفیں

qualified experts and what  
 are the points which still seem to be  
 open: and above all, should  
 give a full reference to all the  
 best and most original sources  
 of information. The most important  
 and valuable part of a good  
 dictionary is often that dry list  
 of authorities that frequently  
 costs an amount of skilled labour  
 not apparent on the surface and  
 not always it is feared reco-  
 gnised with due gratitude'

(Studies of a Biographer, Vol. 1. p. 18)

۲۔ اختصار کو مد نظر رکھنا۔

۳۔ جزئیات کا انتخاب کرتے وقت ضروری اور غیر ضروری میں امتیاز کرنا۔

۴۔ منفصل مطالعے کے لئے دوسری کتابوں کے حوالے۔

۵۔ ترتیب کا آسان اور عام فہم ہونا اور سچی ترتیب کا بہتر ہونا اور غیرہ وغیرہ۔

جہاں تک تذکرہ شعرا انگریزی میں جانشین ہ تذکرہ شعرا ہمارے  
تذکرہ شعرا کے تذکروں سے قدرے مشابہت رکھتا ہے۔  
کیوں کہ لائے کر کے کی تواریف و تشریح کی رو سے یہ تذکرہ تقریباً اپنی  
جگہ پر مشتمل ہے جس سے ہمارے تذکرے مرکب ہیں۔ جانشین کے  
تذکرے کی خصوصیات درج ذیل ہیں۔

- ۱۔ اس میں زندگی کے نمایاں واقعات کو تاریخی ترتیب دی گئی ہے۔
- ۲۔ سیرت کی تصویر اور تجزیہ بے مثال ہے۔
- ۳۔ شعرا کے کلام پر سچی رائے آرا ہیں۔
- ۴۔ جانشین نے اپنی پسند و ناپسند کے لئے دلائل دیے ہیں۔
- ۵۔ اسٹائل نہایت دلکش ہے۔

مَن ہے کہ اردو تذکرہ خالص مغربی طرز کے تذکروں سے

مطابق النعل بالنعل • نہ ملتے چوں لیکن اس میں کچھ شبہ نہیں کہ اعلیٰ مرکزی (یا درجہ اول کے) تذکرے جن کا گزشتہ اوراق میں ذکر آچکا ہے فنی اعتبار سے جالنسن کے تذکرے کی بہت سی خصوصیات کے حامل ہیں اور کارآمد ہیں۔

## تاریخیت

بعض اردو تذکروں کے اس عیب کا اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ اس میں واقعات کی "تاریخیت" ملحوظ نہیں رکھی گئی۔ سنین تقریباً مفقود ہیں اور تاریخ وفات کا اکثر پتہ نہیں چلتا اور اس معاملہ میں تذکرہ میر سب سے زیادہ قصور وار ہے۔ اگرچہ دیگر بڑے چھوٹے تذکرے بھی اس الزام سے کا ملابری نہیں تاہم "پوری تاریخیت" نہ ہونے کے باوجود ان میں بعض ایسے حالات و واقعات مل جاتے ہیں جن سے سنین معین کئے جاسکتے ہیں۔ بہت سے تذکرے ایسے بھی ہیں جن میں سنین کا پورا پورا التزام ہے۔ میر حسن، مصحفی اور شفیق وغیرہ نہایت کوشش سے تاریخیں دیتے ہیں۔ گلزار ابراہیم، گلشن ہند اور تذکرہ کریم الدین کی تو خصوصیت ہی یہ ہے کہ ان میں جدید اثرات کی فضا میں تاریخی حس خاصی بیدار نظر آتی ہے۔ چنانچہ اسی تاریخیت کا ایک پہلو ادوار کی تعیین بھی ہے محزنی نکات (قائم) تذکرہ میر حسن اور کریم الدین کے تذکرہ شعراء میں ادوار تاریخی موجود ہیں بلکہ بے قاعدہ طور پر خود میر کے تذکرے میں بھی طبعی نظر آتے ہیں۔

عین اس زمانے ۱۱۶۵ھ مطابق ۱۷۵۰ء میں جب میر صاحب اپنا تذکرہ لکھتے ہیں مذکات الشعراء انگریزی میں لکھا جاتا ہے اس میں بھی کم و بیش وہی نقائص نظر آتے ہیں جو اردو تذکروں میں پائے جاتے ہیں۔ بلکہ انگلستان میں تو اٹھارہویں صدی سے قبل یا گرائی مستقل نوع ادب کی حیثیت سے موجود ہی نہ تھی۔

جانسن کے دور تک جس قدر قاموسیں لکھنے میں آئیں ان میں تحقیق و تدقیق کی بڑی کمی نظر آتی ہے انتخاب واقعات کا معیار پست تھا۔ ترتیب پر ترجیح اور وقت طلب۔ معلومات ناقص تھیں پھر بھی ترتیب کا التزام بھی کم ہے۔ جو کچھ مطلوب ہوتا ہے اس کا تلاش کرنا "جوئے شیر لانے" کے مترادف ہے۔ اس لحاظ سے ہمارے تذکرے انگریزی کے اس دور کے تذکروں سے بدھ جہا بہتر معلوم ہوتے ہیں۔

با ایں ہمہ یہ اقرار کرنا چاہئے کہ اگر ہمارے اعلیٰ تذکروں میں تاریخیں دی جاتیں تو یقیناً یہ مکمل تصنیفیں بن جاتیں اور ان کا پایہ بہت بلند ہو جاتا۔

Longkar - English Biography p.3



یہ بھی کہا جاتا ہے کہ ہمارے تذکروں میں  
ایجاز و اختصار سیرت کی نکل اور مفصل تصویر میں موجود نہیں  
 بیاگرافیکل ڈکشنری کی ضروریات کے متعلق پہلے بحث آچکی ہے  
 اس کے پیش نظر یہ بے حد ضروری ہے کہ اس میں صرف نمایاں  
 اور پرہ معنی واقعات کو جمع کیا جائے جس سے "اشخاص تذکرہ"  
 کی زندگی کے ممتاز رجحانات معلوم ہو جائیں اور زمین خود بہ خود  
 سیرتوں کا اندازہ لگا سکے۔ اردو کے بڑے اور مرکزی تذکرے اسی  
 اصول پر کاربند ہیں۔ ان میں *a series of*

*highly significant facts*

یعنی چند نہایت معنی خیز واقعات درج کئے جاتے ہیں اس بارے  
 میں میر کا تذکرہ سب پر فوقیت رکھتا ہے اس میں تصویر سیرت کے  
 لئے جو پرائیمز ایجاز اختیار کیا گیا ہے اس سے اس تذکرے کی اہمیت  
 بڑھ گئی ہے۔

وہ تمام تذکرے جو میر سے متاثر ہوئے ہیں اسی انداز کے حامل  
 ہیں۔ مگر جدید اثرات نے ایجاز کی بجائے تفصیل کا رخ اختیار کیا  
 ہے۔ گلزارِ براہیم اور گلشنِ ہند علی لطف مفصل تذکرے ہیں۔ مگر  
 ان میں وہ خوبی نہیں جو تذکرے و میر کے خاکوں میں ہے۔ میر کے مقابلے  
 پر جن تذکروں نے مفصل تراویج جامع تر ہونے کی کوشش کی ان  
 میں لغاطی اور رنگ آمیزی زیادہ ہے۔ چنانچہ مجموعہ نغز میں ایک

ایک شاعر کے القاب دو دوسطروں میں کھینچے چلے جاتے ہیں۔ باتیں ہمہ اردو کے مفصل سے مفصل تذکروں میں کتنی اطوالت، اور "الطباب" نہیں جو "تذکرہ" کو ایک شخص واحد کی سیرت کے درجے تک پہنچا دے۔ سب تذکرے صرف ضروری اور حیدہ حیدہ واقعات دیتے ہیں جن سے ہر شاعر کی زندگی پر کافی روشنی پڑتی ہے۔ اس بارے میں اردو تذکرہ نویسی فنی معیار سے بہت دور نہیں۔

سلیم الطبعی اور نیکولی | ہمارے تذکرہ نگاروں نے  
معاصروں اور بزرگوں کی سیرت اور کلام کے کم زور پہلوؤں کے دکھانے میں بہت احتیاط سے کام لیا ہے۔

اول تو "خطائے بزرگانِ گرفتار خطاست" کے مصداق ان کے نظریہ اخلاق میں بات ناروا تھی کہ "بزرگوں" کے عیوب اور کمزوریاں چن چن کر ظاہر کی جائیں۔ ان کے نزدیک یہ "حقیقت نگاری" نہیں بلکہ حقیقت کی تردید ہے۔ انسان لازماً سہو و خطا سے مرکب ہے۔ اس لئے انسان کے کمزور پہلو کو نمایاں کرنا قدما کے نزدیک تفصیل حاصل تھا۔ ان کے نزدیک لغزشوں کی تفصیل کی بجائے یہ امر زیادہ قابل توجہ تھا کہ کسی فرد بشر نے انسانی شرف و کمال میں کیا درجہ حاصل کیا پھر وہ یہ بھی نہ چاہتے تھے

کہ بیاگرافی لوگوں کی غلط تربیت کا ذریعہ بن جائے۔ انہیں ڈر تھا کہ ناپختہ طبائع اپنی خطا کاریوں کے لئے بزرگوں کی غلطیوں سے سند جواز حاصل کرنے لگ پڑیں گی۔ سیرت میں سچائی کو قائم رکھنا ان کا شعار تھا لیکن "سیرت" ان کے نزدیک سائنس یا آرٹ نہ تھی بلکہ باقی شعبہ ہائے علم کی طرح خدمت علم اور تزکیہ اخلاق کا ایک ذریعہ تھی۔ لوگ اس کو اپنے لئے اسوۂ عمل بناتے تھے اور پرانی سیرتوں میں اپنے لئے نسخہ ہدایت تلاش کیا کرتے تھے اس لئے سخت مجبوری کے بغیر عموماً خودہ گیری اور عیب چینی سے بچا کرتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ محتسب رادروں خانہ بدکار، کہہ کر اپنے "ناموروں" کی اندرونی زندگی کے عیوب و نقائص اور ان کی لغزشوں سے الگ ہو کر "ہمہ را بہ نیکی یاد کردن" کے اصول پر عمل پیرا ہو جاتے تھے۔

سیرت نگاری کا جدید نظریہ "طشت از بام افگندن" اور پوست کندن کا مقناصی ہے۔ ہمارے بزرگ یقیناً اس اصول کے رزن مخالفت تھے اور اس زمانے میں نہ صرف مشرق میں بلکہ خود بلاد یورپ میں بھی مصنفین اس سے احتراز کیا کرتے تھے۔ ٹینیسن (Tennyson) نے اسی لئے ڈانٹ کر کہا تھا کہ

پبلک کو بائرن کی آشفۃ مزاجیوں اور بے راہ

رو یوں کے جاننے کا کیا حق ہے اس نے دنیا کو  
پاکیزہ کلام اور افکار بغیر دیئے ہیں۔ اہل دنیا کو  
صرف اسی سے مطمئن ہو جانا چاہئے

”یادگاری“ خصوصیات | اٹھارہویں اور انیسویں صدی کے  
انگریزی سیرت نگاروں کی طرح

ہمارے سوانح نگاروں کے پیش نظر بھی یادگار اور اسوہ قائم  
کرنے کا مقصد تھا۔ یہ تذکرہ نگار اپنے ”ناموروں“ میں نیکی  
شرافت، پابندی وضع، خوش اخلاقی اور عام اوصاف حسنہ کو  
بطور خاص نمایاں کرتے ہیں۔ جس طرح وکٹوریہ کے زمانے میں  
سوانح نگاروں کے ہیروں عالی حوصلہ، بے تکلف پاکیزہ سرشت  
لیکن جابر متشدد ہوتے تھے اسی طرح ہمارے تذکرہ نگار  
اپنے نامور شعراء میں رائج الوقت اوصاف حمیدہ کا سراغ لگاتے  
ہیں۔ نکات الشعراء کے دیباچے میں مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی  
تحریر فرماتے ہیں۔

Andre Maurois

۱

Aspects of Biography, p. 15

Andre Maurois

۲

Aspects of Biography, p-24

ص ۱۷، خیردیکھو تذکرہ میر حسن۔ دیباچہ از مولانا حبیب الرحمن خاں  
شروانی ص ۱۷۔

۳

”میر صاحب کے بیان کو غور سے پڑھو تو صاف عیاں ہو جاتا ہے کہ اس عہد کے شرفا کی خصوصیات یہ تھیں۔  
 خوبی، اخلاق، زندہ دلی، محبت، محبت کا بٹاہ علم و فن کا ذوق اور اس کی خدمت، سپہ گری اور خود داری و وضع داری۔ نکات الشعراء میں میر تقی میر ان اوصاف کے عدم وجود پر خصوصیت کے ساتھ نگاہ رکھتے ہیں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانے میں انہی صفوں پر نگاہیں پڑتی تھیں۔“

**جملہ مترضہ** | شروانی صاحب نے جن اوصاف کا ذکر کیا ہے ان میں ایک چیز وضع داری کا بھی ہے۔ یہ استقلال مزاج اور ثابت قدمی کا محیر العقول نمونہ پیش کرتی ہے مراد اس سے یہ ہے کہ ہمارے بزرگ شروع میں جس وضع یا طریقے کو اختیار کر لیتے تھے۔ عمر بھر اس پر قائم رہا کرتے تھے۔ یہ درحقیقت مولانا آزاد کے یہ قول۔

• ایک قانون تھا کہ آئین شریعت کے برابر پہلو مارتا ہوا جاتا تھا۔ ایسی پابندیاں بعض معاملات میں استقلال بن کر ملک اور اہل ملک کے لئے قابل فخر ہوتی ہیں اور

۱۔ ص ۷۱ نیز دیکھو تذکرہ میر حسن دیپاچہ از مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی ص ۱۳  
 ۲۔ آب حیات - آزاد - ص ۱۰۵۔

بعض جزئیات میں تکلیف ہے جا ہو کر خاندانوں اور  
گھرانوں کو بلکہ عام ہو کر ملک کو برباد کر دیتی ہیں۔

لیکن اس سے یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ  
یہ تذکرہ غلط طور پر یہ عمدہ اوصاف  
اپنے ناموروں کی طرف منسوب کر دیتے تھے۔

اس معاملہ میں تذکرہ نگار بڑی راست بازی سے کام لیتے تھے  
تذکروں کے اوراق میں ہزاروں شاعروں کے حالات درج ہیں۔  
ان میں سے جو لوگ حقیقی عظمت کے مالک ہیں صرف انہیں کے  
عالی اوصاف کا خاص تذکرہ ہوا ہے۔ باقیوں میں بھی علی قدر مراتب  
جو خوبی نظر آئی ہے درج ہو گئی ہے۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ "ہمہ عامہ  
نیکی یاد کروں" کا اصول بیشتر مد نظر رہا ہے۔ چنانچہ سب کا اچھے الفاظ  
میں ذکر کیا ہے۔ اس تمام گروہ میں میر تقی میر ہی ایک ایسے بزرگ  
ہیں۔ جنہوں نے بعض شعراء کے متعلق تلخ لب و لہجہ اختیار کیا ہے  
اور اپنے زمانے کے چند شاعروں کے کلام اور سیرت پر سخت حملے  
کئے ہیں۔ چنانچہ میر صاحب اس وجہ سے معاصرین کی طرف سے  
نشانی ملامت بھی بنے اور ان کے خلاف وہ طوفان اٹھا جس کا  
مدوجزر گزشتہ اوراق میں آپ دیکھ چکے ہیں۔ میر صاحب نے  
جو طریقہ اختیار کیا وہ زمانے کی اسپرٹ کے خلاف تھا، ورنہ اس میں  
کچھ شبہ نہیں کہ یہ قول مولانا عبدالحق۔

”میر صاحب نے حق گوئی سے کام لیا مگر لوگ اس حق  
گوئی کے عادی نہ تھے۔ کاش میر صاحب کالب و لہجہ  
ذرا نرم اور سمندر دانہ ہوتا۔“

بہر حال مشرق اس سعادت مندی پر نازاں ہے کہ وہ گستاخانہ  
حقیقت نگاری سے بچا ہوا ہے اور اس کے فرزندوں کا قلم اپنے  
ناموروں کی تصویریں اس عمدگی سے کھینچتا ہے کہ اصلی خدو خال کی  
بدنمایاں بھی دور ہو جاتی ہیں۔

انصاف اور صداقت | اس مسئلے کا ایک دوسرا رخ بھی ہے  
اور وہ یہ ہے کہ ہمارے تذکرہ

نگاروں نے دوستوں کا تو کیا ذکر، دشمنوں اور مخالفوں کے متعلق  
بھی انصاف اور صداقت کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑا۔ جتنے کی  
عصبیت، رقابتیں اور کشمکشیں سب کی سب اپنی جگہ پر قائم  
ہیں لیکن اس سے ان کی منصفانہ رائے متاثر نہیں ہوئی۔ قاسم  
میر سے ان کی تلخ کلامی کی وجہ سے بہت خفا ہیں لیکن میر کے بعض  
عیوب بیان کرنے کے بعد کہتے ہیں۔

”بہر حال از پس ہا در گزشتہ می گویم و حق نمی پوشم

۱۔ آب حیات آزاد۔ ص ۱۰۵۔

۲۔ قاسم مجموعہ نثر ص ۲۷۰۔ ص ۲۲۹۔

میرزا دریا بیست بیکراں و میرزا ہرے است  
عظیم الشان۔

مصطفیٰ اور انشاک کے معر کے آب حیات کے ذریعہ اتنی  
شہرت پا چکے ہیں کہ اب محتاج تعارف نہیں رہے۔ مگر یہی مصطفیٰ  
ہیں کہ اپنے تذکرہ ہندی اور ریاض الفصحا میں انشاک کی خوبیوں  
کو بالکل نہیں چھپاتے۔

قاسم بھی سید انشاک سے کچھ زیادہ خوش نہ تھے لیکن یہ قول  
پروفیسر شیرانی۔

”ان کے قلم نے اپنی حق شناسی سے مرملق تزلزل  
نہیں کیا بلکہ انشاک کی سیرت کے کمزور پہلوؤں کو بھی  
نمایاں نہیں کیا۔“

ان حالات میں بعض حضرات کا یہ کہنا کہ یہ تذکرہ نگار دوسروں  
کے اوصاف کے بیان کرنے میں بخل کا مظہار کرتے تھے اور برہنہ  
حسد ان کی خوبیوں کو چھپاتے تھے۔ مبالغہ ہے۔ بلاشبہ اس دور  
کی ادبی گروہ بندیاں بہت سخت اور قوی تھیں۔ اور ان میں بعض  
تذکرہ نویس جارہ اعتدال سے ہٹ بھی جاتے تھے (جو ایک قدرتی  
بات ہے) مگر یہ لوگ علی العموم اپنے تذکروں میں واقعہ نگاروں اور



الضفاف پسند کی سنے تجاوز نہ کرتے تھے۔

**تنقید** بعض جدید نقادوں کا یہ خیال ہے کہ اردو کے تذکروں میں تنقید ہے ہی نہیں لیکن وہ اس پر غور نہیں کرتے کہ اس زمانے کے معامیر تنقید جدا تھے! تذکرہ میر کے ذکر میں یہ بیابان ہو چکا ہے کہ اس زمانے میں ادبی تنقید کا بڑا مقصد یہ تھا کہ ادب کو متروکات اور غیر فصیح الفاظ کے لفظ نظر سے دیکھا جائے اور اردو شاعری کو فارسی شاعری کے رتبے پر پہنچایا جائے۔

محاسن شعر و سخن حسن ذوق کی تربیت کا ہیں تھیں ان میں رد و قدح ہوا کرتی تھی۔ تذکروں میں بھی زمانے کے ادبی مذاق کے مطابق ذوق سخن کی تربیت ہوتی تھی۔

یہی وجہ ہے کہ آج جب ہم ان قدیم شعراء کے متعلق مفصل اور مبسوط تنقیدوں کی تلاش کرتے ہیں تو ہمیں کچھ مایوسی ہوتی ہے اس سلسلے میں سب سے بڑی رکاوٹ تذکروں کا ایجاز و اختصار تھا جس کی وجہ سے کہی بات بھی ان کہی رہ جاتی تھی۔

یہی سبب ہے کہ تذکروں میں ہمیں نقد شعر کے متعلق مفصل خبریں نہیں ملتیں جن کے ذریعے ہم شعراء کے کلام کی مجموعی خوبیوں سے آشنا ہو سکیں۔ نہ ہمیں وہ اسباب معلوم ہو سکتے ہیں جن کی بناء پر تذکرہ نگاروں نے اپنی آرا قائم کیں۔ میر صاحب نہایت بے لاگ نقاد تھے مگر انہوں نے بھی ریختہ کی تعریف اور اقسام۔ دکن میں

ریختہ اصلاح اشعار اور تنقید زبان تک اپنے آپ کو محدود رکھا ہے  
 اگرچہ یہ ماننا پڑے گا کہ انہوں نے جو کچھ لکھا ہے بے لاگ لکھا ہے  
 قائم نے ادوار کی تعیین سے ناقدین کے لئے قدمے سہولت  
 پیدا کر دی ہے لیکن ان کی تنقیدیں بھی مختصر ہیں۔

افسوس ہے کہ جامع اور مفصل تذکروں میں تنقید کی اور بھی  
 کمی ہے۔ مجموعہ نغز میں بہ قول پروفیسر شیرانی کہیں کہیں تنقیدی نقطہ  
 نظر کا آزادی سے استعمال کیا گیا ہے لیکن ایسا کرتے ہوئے بھی  
 اظہار رائے میں بڑا اختصار مد نظر رکھا گیا ہے اس اختصار سے یہ  
 غلط فہمی پیدا ہو جاتی ہے کہ قدیم تذکروں میں تنقید مطلقاً موجود نہیں  
 حالاں کہ آج بھی ہم پرانے اصول تنقید کے متعلق جو معلومات رہتے  
 ہیں وہ انہی تذکروں کے بعض اشارات پر ملتی ہیں۔

بہر صورت وہ امور جو ان تذکروں سے دستیاب ہوتے ہیں یہ  
 ہیں مثلاً شاعر کس صنف میں اچھا کہتا ہے ؟ اس کے کلام میں درندی  
 کہاں تک ہے ؟ زبان کی صفائی کا کہاں تک خیال رکھتا ہے ؟ صاحب  
 دیوان تقایا نہیں ؟ اس کے شاگرد کون کون سے تھے ؟ لوگ اس  
 کی شاعری کے متعلق کیا رائے رکھتے تھے ؟ کون کون لوگ اس  
 کے مد مقابل تھے۔ وغیرہ وغیرہ۔

بعض تذکروں میں (مثلاً گلزار ابراہیم میں) شاعری کے مختلف  
 شعبوں کا ارتقا بھی دکھایا گیا ہے۔ پھر حسب تذکرہ نویسی (تاریخ

ادب کی منزل میں داخل ہو گئی تو تنقید مفصل تر ہونے لگی۔  
لیکن اس منزل میں پہنچنے کے بعد تذکرہ نگاری قاموس نگاری  
کے اسلوب سے بہت کر تارخ نگاری کے ڈھب پر آ گئی۔

انتخاب کلام ہمارے تذکروں کا وصف خاص ہے جس کا  
اعتراف دتاسی نے بھی کیا ہے۔ انتخاب شروع میں کم ہوتے تھے  
لیکن بعد میں مفصل ہوتے گئے۔ میر۔ قائم۔ اور میر حسن نے اس  
معاملے میں اعلیٰ ذوق کا ثبوت دیا ہے۔ لیکن عوام اشعار کی کمی  
کو پسند نہ کرتے تھے۔ اس بے اطمینانی کی وجہ سے مجموعوں، سفینوں  
اور بیاضوں کو بڑی ترقی ہوئی جن میں حالات کم (یا ندارد)  
مگر انتخاب کلام بہت ہوتا تھا لیکن بیاضوں کو تذکرہ کا درجہ  
حاصل نہیں اور ان کی ادبی اور تنقیدی اہمیت بھی کچھ  
زیادہ نہیں۔

تنقید کے ساتھ تحقیق کا معاملہ بھی سامنے آتا ہے۔ یہ کہنا  
غلط نہ ہوگا کہ بالعموم تحقیق و تفحص میں ان تذکرہ نگاروں نے  
کمی نہیں کی۔ صفحات کے حوالے کا رواج اس زمانے میں نہ تھا۔  
لیکن اکثر صورتوں میں مصنف اپنے مآخذ کا ذکر کرتے ہیں۔ جو  
تذکرے معاصرین کے ہیں ان میں بھی کافی تلاش و جستجو کے آثار  
نظر آتے ہیں مگر بالالتزام مآخذ کا ذکر نہیں ملتا۔

مجموعہ لغز، چمنستان اور چند اور تذکروں میں پورے پورے

اقتباسات دوسرے تذکروں کے حوالے سے ملتے ہیں۔ قدیم تذکروں میں گروہی نے میر صاحب سے بہت کچھ استفادہ کیا ہے لیکن اعتراف نہیں کیا۔

اسی طرح بعض اور تذکرہ نگاروں نے نقل در نقل کا ارتکاب کیا ہے مگر اقرار کی زحمت گوارا نہیں کی لیکن اعلیٰ درجے کے تذکرے عموماً اس الزام سے بری ہیں۔

لہذا دتاسی کا یہ کہنا کہ سب تذکرے نقلاً در نقل ہوتے ہیں درست نہیں معلوم ہوتا۔ ہاں اس قدر صحیح ہے کہ ضمنی یا جوابی تذکرے بعض اوقات نقل در نقل ہی ہوتے تھے۔ چنانچہ مرکزی کتابوں کے الفاظ و تراکیب تک کو استعمال کر لیا جاتا تھا۔ مگر ان کی یہ چوریاں چھپ نہ سکتی تھیں۔ ان پر ان کے مآخذ کا پرتو خاص طور پر نظر آ جاتا ہے۔

بعض تذکرے بادی النظر میں یکساں نظر آتے ہیں اور ان میں مضمون کا اتحاد دکھائی دیتا ہے مگر نظر غائر سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر بڑا تذکرہ اپنی کوئی نہ کوئی مستقل خصوصیت رکھتا ہے جو دوسرے تذکروں میں نہیں پائی جاتی۔ کوئی سیرت کی تصویر کشی کرتا ہے۔ کوئی اصلاح سخن کے لحاظ سے اہم ہے کوئی عمدہ انتخاب پیش کرتا ہے کوئی ایک خاص دور اور گروہ کا تذکرہ ہے ان میں سے کوئی جامع ترین ہونے کا مدعی ہے اور کوئی مختصر

## لکھنے کا اقراری ۔

غرض ہر ایک میں جدا جدا امتیازات موجود ہیں جو ان میں سے ہر ایک کے الگ وجود و بقا کے لئے وجہ حوازی ہیں ۔  
مثلاً میر کا تذکرہ بے لاگ تنقید سیرت کے لئے گلزار ابراہیم اور گلشن ہند شعرائے پورب اور تار پخوں کے لئے چمنستان شفیق دکن کے شعراء کے لئے ۔ مجموعہ لغز اور عیار الشعراء جامعیت کے لئے ۔ تذکرہ میر حسن حسن انتخاب کے لئے ۔ گلشن بے غار شیفہ اعتدال اور حسن تنقید کے لئے قائم ادوار کی حد بندی کے لئے غرض سب مرکزی تذکرے اپنی اپنی جگہ اہمیت اور امتیاز رکھتے ہیں اور کسی نہ کسی مستقل ضرورت کو پورا کر رہے ہیں ۔

البتہ یہ اعتراض صحیح ہے کہ ان میں اعادہ و تکرار بہت ہے اور معلومات کے متلاشی کو ضروری باتوں کے جمع کرنے میں بڑی تکلیف پیش آتی ہے ۔ اسی لئے تلخیص کی ہمیشہ ضرورت محسوس کی گئی ہے ۔ چنانچہ سپرنگر نے اپنی فہرست میں اس قسم کی ایک کوشش کی بھی ہے مگر یہ کئی لحاظ سے ناقص ہے ۔ اگر اردو شعراء کی ایک عمدہ بیاگرافیکل سائیکلو پیڈیا ۔ تیار کر لی جائے جس میں ان سب تذکروں کا لب لباب موجود ہو تو یقیناً یہ ایک بڑی خدمت ہوگی جس سے ہمیں اپنے سب شاعروں کے مجمل مگر صحیح حالات یک جا معلوم ہو سکیں گے ۔ خم خانہ باوید اس تخنیل کی عملی تصویر معلوم

ہوتی ہے مگر یہ ابھی مکمل نہیں۔

یہ تذکروں کا تذکرہ صرف ضروری اشارات پر مشتمل  
**تتمس** ہے اس میں میں نے حتی الوسع تنقید کے قدیم اور  
 جدید معیار میں توازن قائم رکھا ہے۔ میں ان اصحاب سے متفق  
 نہیں ہوں جو محض اس لئے کہ قدیم تذکروں کے معیار اور اقدار  
 ان کے ذاتی معیار اور اقدار سے مختلف ہیں، قدیم تذکروں کو  
 سراپا عیب سمجھتے ہیں۔ ہمیں ہر قدیم ادبی کارنامے کے متعلق رائے  
 قائم کرتے وقت پرانے زمانے کے معیار اور اقدار کا لحاظ رکھنا  
 پڑے گا۔ مولانا عبدالحق صاحب نے صحیح فرمایا ہے کہ۔

ہمارے شعراء کے تذکرے گو جدید اصول کے  
 مطابق نہ لکھے گئے ہوں تاہم ضمنی طور پر ان میں  
 بہت سی کام کی باتیں مل جاتی ہیں جو ایک محقق  
 اور ادیب کی نظروں میں جو اہر ریزوں سے کم نہیں  
 ان سب شعاعوں کے ضروری ضروری حالات اور ان  
 کا ماحول ہمارے مشاہدے میں آ جاتا ہے۔

ان سے ان ایام کی معاشرت اور زندگی کے نقشے آنکھوں  
 میں پھر جاتے ہیں۔ ان سے ان لوگوں کا معیار اخلاق و معاشرت  
 ہمیں معلوم ہو جاتا ہے ان تذکروں ہی میں ادبی و علمی حلقوں کے  
 مشاغل اور تفریحوں کا حال ان کی علمی مجلسوں، مشاعروں اور

مراختوں کی سرگزشت مل جاتی ہے ان کے اخلاق اور کمزوریاں  
 ان کی رقابتیں اور کشمکشیں، وضع داریاں اور پاس داریاں  
 ان کے توہمات و تکلفات اور وید و دادید کے طریقے باہمی سلوک  
 و مراعات ان کے رد و قبول اور پسند و ناپسند کے معیار غرض سارے  
 نظام معاشرت کی روشن تصویر آنکھوں کے سامنے آ جاتا ہے۔ بلاشبہ  
 یہ تذکرے ہماری ادبی تاریخ کا قیمتی سرمایہ اور ہماری قدیم معاشرت  
 اور تہذیب کی بڑی قابل قدر یادگار ہیں یہاں کو کسی طرح نظر انداز  
 نہیں کیا جاسکتا۔



